

Sundhedsstyrelsen  
Att.: Tanja Popp  
Islands Brygge 67  
2300 København

Den 28. september 2020

## **Høringsvar: Høring vedr. faglige kvalitetskrav og anbefalinger til høreapparatsbehandling af voksne**

Dansk Erhverv har d. 8. september 2020 modtaget ovenstående forslag om faglige kvalitetskrav og anbefalinger til høreapparatsbehandling af voksne.

Dansk Erhverv arbejder generelt for et effektivt sundhedsvæsen, som borgerne har høj tillid til, og hvor de får behandling af højeste kvalitet uanset om det sker i offentlig eller privat regi. Dansk Erhverv repræsenterer i denne sammenhæng private sundhedsvirksomheder, herunder høreapparatsproducenter, privathospitaler og klinikker, som leverer sundhedsydelser indenfor udredning, behandling og efterfølgende service.

### **Generelle bemærkninger**

Dansk Erhverv finder det helt overordnet positivt, at man fra myndighedernes side ønsker at fastlægge en række faglige kvalitetskrav til høreapparatsbehandling af voksne. Det rejser forventninger om at patienterne dermed får den fagligt mest opdaterede og kvalitetsmæssige bedste behandling.

Ikke desto mindre hæfter Dansk Erhverv sig helt overordnet ved, at den nye behandlingsvejledning er kompleks og at den lægger op til at der skal ske en lang række ændringer i udrednings- og behandlingspraksis, som ikke alle er begrundet i klar evidens og som vil være omkostningstunge at implementere. De ekstra økonomiske omkostninger – både ved forskellige typer ekstra undersøgelser, der nu foreslås med den nye behandlingsvejledning - vil få betydelige konsekvenser for både offentlige og private aktører i høreforsorgen, hvilket i sidste ende vil kunne mærkes hos patienterne, såfremt området ikke samtidig tilføres flere ressourcer for at kompensere for de nye krav. Et tilbagevendende problem på området har været lange ventelister, og Dansk Erhverv opfordrer til at netop nedbringelse af disse fortsat er et fokusområde.

Dansk Erhverv mener, at det er relevant at træde et skridt tilbage og dvæle ved sammensætningen af arbejdsgruppen, der står bag disse anbefalinger. Sundhedsstyrelsen arbejdsgruppe har i stor udstrækning været bemandet med repræsentanter fra øre-næse-hals-speciallægerne. Det medfører en risiko for at der opstår bias i de endelige anbefalinger, idet det må forventes at når én gruppe er repræsenteret i et forum hvor flere naturligt kunne høre til, vil deres interesser – fagligt såvel som økonomiske - være stærkere repræsenteret, end hvis der også havde været faglige repræsentanter fra eksempelvis de private høreklinikker eller andre repræsentanter fra branchen.

På den baggrund opfordrer Dansk Erhverv til at Sundhedsstyrelsen hurtigst muligt inviterer andre relevante aktører ind i det videre arbejde, når høringssvarene forventeligt skal vurderes og implementeres. Det vil tilføre processen legitimitet og transparens, hvilket må være i alles interesse.

Dansk Erhverv minder i den forbindelse om, at vi altid gerne stiller op til samarbejde eller alternativt gerne foreslår navne på virksomheder, der kan indgå i arbejdsgrupper for at sikre den rette balance.

#### *Uklar sammenhæng mellem nye krav og evidens*

Dansk Erhverv støtter ambitionen om, at der skal dannes et tilstrækkeligt fagligt grundlag for en klinisk vurdering af et muligt høretab hos en patient. Dog vurderes det ikke hensigtsmæssigt at flere af de faglige kvalitetskrav med deraf følgende undersøgelser har et uklart ophæng i evidens i forhold til eksisterende litteratur.

Et eksempel på nye krav til behandling, der ikke er evidensbaseret, kan findes under punkt 2.2 (p. 20): Her står der i vejledningen, at der bør foreligge flere undersøgelser for at en speciallæge kan vurdere, hvorvidt høretabet er kompliceret eller ukompliceret. Dansk Erhverv bemærker, at en af de oplyste undersøgelser er otomikroskopi, hvilket ikke begrundes i materialet.

Ingen af de relevante internationale standarder på området (EN 15927 og ISO 21388) nævner otomikroskopi som en nødvendighed. I den forbindelse er det værd at bemærke, at der ikke er belæg for at en sædvanlig otoskopi *ikke* kan danne grundlag for visitation til yderligere undersøgelser. Endvidere fremgår det heller ikke hvorledes en eventuel undersøgelse med otomikroskop skal dokumenteres, således at speciallægen i øre-næse-halssygdomme kan foretage en visitation af patienten.

Dansk Erhverv påpeger dette eksempel som sigende for at flere af de anbefalede tiltag for at styrke de faglige krav *ikke* har et klart ophæng i evidens eller standarder for at det vil sikre en bedre kvalitet i behandlingen, hvilket i sidste ende vil komme patienterne til gavn.

Når det samtidig lægges til grund, at de nye faglige kvalitetskrav udover at stå på et usikkert fundament for så vidt angår evidens, også vil medføre en ikke ubetydelig investering for behandlerne, finder Dansk Erhverv den nye behandlingsvejledning betænkelig. I den forbindelse noterer Dansk Erhverv sig, at øre-næse-hals-læger typisk allerede vil have udstyr til at udføre eksempelvis otomikroskopi i deres klinikker, hvilket vil give dem en klar konkurrencefordel over for andre private høreapparatklinikker, såfremt nærværende behandlingsvejledning ikke ændres.

#### *Patienterne har gavn af transparens og valgfrihed*

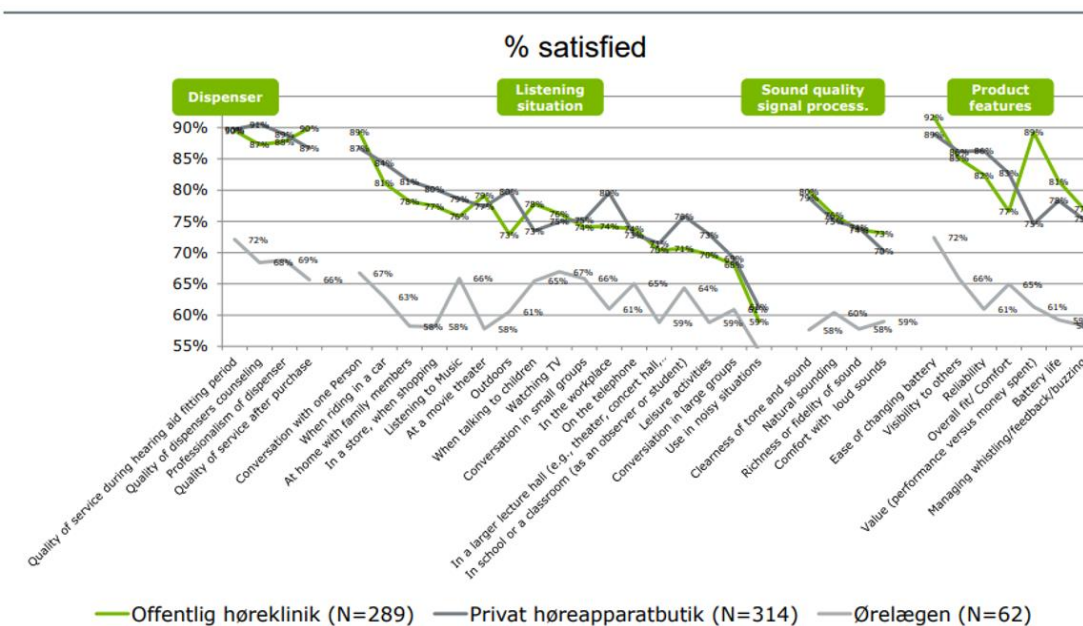
Dansk Erhverv går ind for at danske patienter og borgere får den bedste behandling og er af den holdning, at det skal være sundhedsvæsnets adelsmærke, at vi tilbyder de mest innovative produkter til danske patienter. Samtidig plæderer Dansk Erhverv også for at den offentlige sektor og dermed sundhedsvæsenet skal drives effektivt og tilbyde borgerne en effektiv sundhedsbehandling – og dermed mere sundhed for pengene. Det vil i sidste ende gavne patienterne.

Et effektivt drevet sundhedsvæsen er efter Dansk Erhvervs mening hjulpet af en vis nedbrydning af monopoler og fri konkurrence på nogle ydelser for at patienterne frit kan vælge mellem leverandør, hvor det giver mening. Dette skal ske med respekt for indretningen af det eksisterende sundhedsvæsen, men Dansk Erhverv har tidligere argumenteret for vigtigheden af, at udredning og behandling af ukompliceret høretab ikke alene tilfalder øre-næse-halslæger, men også kan rumme audiologer fra private høreklinikker. Det giver transparens, en sund konkurrencesituation, kortere ventelister og i sidste ende også mere tilfredse brugere.

Dette kan bl.a. dokumenteres med Euro Trak Survey fra 2016 (p. 60), hvoraf det fremgår at brugerne generelt var en anelse mere tilfredse med de private høreapparatbutikkers rådgivning og service frem for de offentlige høreklinikker, der dog også lå pænt i målingerne. Til gengæld fremgår det af undersøgelsen, at brugerne var markant mindre tilfredse med øre-næse-hals-lægerne frem for de to øvrige udbydere (grafene er også indkopieret nedenfor).



## Satisfaction with current HA: privat høreapparatbutik vs. offentlig høreklinik vs ørelægen



© Anovum 2016 - EuroTrak Denmark 2016

Page 60

Dansk Erhverv mener, at disse tal bør mane til eftertænksomhed i forhold til at sikre, at der med den nye behandlingsvejledning for faglige kvalitetskrav og anbefalinger til høreapparatsbehandling af voksne ikke vil ske en forfordeling af de private høreklinikker til øre-næse-halslægerne fordel. Det vil næppe gavne hverken patienterne eller høresundheden, hvilket ellers må antages at være hele idéen med de nye faglige kvalitetskrav og til høreapparatsbehandling af voksne.

Dansk Erhverv stiller sig naturligvis til rådighed for uddybning af ovennævnte.

Med venlig hilsen,

**Anna-Katrine Romer Vingtoft**  
Chefkonsulent