

Sundheds og Ældreministeriet
Att: Maria Schulz

Sendt elektronisk til: masz@sm.dk

Den 3. marts 2021

Svar på høring over udkast til lov om velfærdsaftaler

Dansk Erhverv takker for muligheden for at afgive bemærkninger til høring over lov om velfærdsaftaler. Dansk Erhverv finder det grundlæggende sympatisk, at man forsøger at fjerne regler og bureaukrati for på den måde at sikre en bedre og mere effektiv velfærd. Dansk Erhverv mener imidlertid, at slutresultatet af lovforslaget risikerer at blive, at frisætningen af kommunerne sker på bekostning af helt grundlæggende rettigheder for den enkelte borger.

Dette gælder i særdeleshed på ældreområdet, hvor Dansk Erhverv har følgende specifikke bemærkninger:

Vedr. borgerens ret til at vælge frit

Af de oplyste regler er det særligt følgende regler, der sikrer borgernes eget valg. Det gør de af følgende grunde:

- *Reglerne om frit valg af leverandører, herunder fritvalgsbeviser, jf. servicelovens §§ 91-92 og bekendtgørelse om frit valg af hjemmehjælp og fritvalgsbevis efter servicelovens § 91 og om kvalitetskrav til leverandører af hjemmehjælp efter servicelovens § 83.*

Serviceovens §§ 91-92 sikrer borgernes eget valg i forhold til leverandør af personlig og praktisk hjælp (hjemmehjælp) og madservice, jf. servicelovens § 83. Hvis der gives de nævnte kommuner mulighed for at fravige disse bestemmelser, vil det give kommunerne mulighed for at afskaffe borgernes eget valg på området.

- *Reglerne om personlig og praktisk hjælp (hjemmehjælp) og madservice jf. servicelovens § 83.*

Borgerens ret til personlig og praktisk hjælp (hjemmehjælp) og madservice følger af servicelovens § 83. Hvis der gives de nævnte kommuner mulighed for at fravige bestemmelsen, vil kommunerne kunne stoppe leveringen af hjemmehjælp mv., hvilket dog forekommer usandsynligt, idet de nævnte ydelser må betegnes som helt centrale plejeydelser for et større antal beboere i de nævnte kommuner.

Fravigelsen af § 83 kan dog tænkes anvendt til at sammensætte hjemmehjælpsydelserne på en anden måde end forudsat efter de gældende regler. Det er vanskeligt at vurdere, hvordan

dette kan påvirke borgernes eget valg af plejeverandør, men det kan ikke udelukkes, at det kan få betydning for borgerens eget valg.

- *Reglerne om at tilbyde mulighed for, at borgerne **selv kan udpege en hjælper**, jf. servicelovens § 94.*

Serviceovens § 94 giver borgeren ret til selv at udpege en person til at udføre opgaver i forbindelse med personlig og praktisk hjælp mv., jf. § serviceovens 83. Ved fravigelse af denne bestemmelse kan borgernes ret til selv at udpege denne person afskaffes.

- *Reglerne om at tilbyde mulighed for, at borgeren kan **"bytte ydelser"** dvs. vælge en anden hjælp end den, som borgeren er visiteret til jf. servicelovens § 94 a.*

Det følger af serviceovens § 94 a, at borgeren – inden for visse rammer – kan vælge en helt eller delvis anden hjælp end den, som borgeren er bevilliget af kommunen. Ved fravigelse af denne bestemmelse begrænses borgernes muligheder for selv at tilpasse de ydelser, som borgerne ønsker at modtage fra en offentlig eller privat leverandør.

Dansk Erhverv mener, at lovforslaget med disse undtagelser går for langt i forsøget på at frisætte kommunerne. Reglerne om frit valg er ikke i Dansk Erhvervs optik fravigelige og unødigt bureaukrati, men derimod en garanti for en grundlæggende rettighed til at træffe egne valg om helt grundlæggende forhold i borgerens hverdag.

På den baggrund vurderes lovforslaget i sin nuværende form at være et alt for vidtgående indgreb i borgerens ret til vælge frit og dermed få indflydelse på indhold og tilrettelæggelse af hjælpen. Der er i lovforslaget ingen sikringer af borgerens rettigheder og det er problematisk.

Det bør derfor fremgå tydeligt, at såfremt kommunen vælger at afvige fra reglerne må dette ikke ske på bekostning af borgerens medbestemmelse og ret til at træffe egne valg. Derudover bør det præciseres, at fravigelsen af reglerne ikke må lede til en forværring af borgerens valgmuligheder fsva. leverandører af hjælp. Derfor bør bestemmelsen om at kommunerne fritages fra Serviceovens §92, stk. 1 helt udelades af lovforslaget.

I tillæg hertil bør det i lovforslaget pålægges alle frikommunerne at nedsætte et §17 stk 4 udvalg med involvering af repræsentanter for borgere, pårørende og ikke-offentlige leverandører så udviklingen af ældreområdet sker i tæt dialog med dem der berøres af lovforslaget.

Vedr. friplejeboliger

Fsva. muligheden for at fravige reglerne om friplejeboliger (**lov om friplejeboliger**) §8 stk. 1 og 2, § 32 og § 33 i lov om friplejeboliger og regler fastsat i medfør heraf betyder dette, at kommunerne kan ændre på vilkår, som friplejeverandørerne opererer på, og dermed potentielt forværre disse vilkår.

Dansk Erhverv vurderer, at fravigelsen af de nævnte bestemmelser i friplejeboligloven kan anvendes til at forværre de vilkår, som både nuværende og kommende friplejeboligleverandører samarbejder med det offentlige under. Det kan føre til, at det gøres urentabelt for de private leverandører at levere friplejeboligydelser, hvilket kan skade borgerens muligheder for at benytte deres ret til eget valg af friplejebolig.

Det er uacceptabelt, at det overlades til kommunen at fastsætte individuelle afregninger. Der er i loven ingen sikkerhed for, at der med lovændringen ikke vil ske systematisk underbetaling af friplejehjem. Der bør derfor sikres adgang til en hurtigt arbejdende og uafhængig klageadgang vedr.

ændringerne i taksterne, f.eks. i regi af Konkurrence og Forbrugerstyrelsen. Sker dette ikke bør bestemmelsen bortfalde.

Såfremt der er behov for uddybning af ovenstående, står Dansk Erhverv selvsagt til rådighed herfor.

Med venlig hilsen

Troels Yde Toftdahl

Velfærdspolitisk chef