

Fødevarestyrelsen  
Stationsparken 31-33  
2600 Glostrup

Sendt til: [29@fvst.dk](mailto:29@fvst.dk), [teg@fvst.dk](mailto:teg@fvst.dk) og [svsh@fvst.dk](mailto:svsh@fvst.dk)  
j.nr. 2022-29-31-00410

Den 14. september 2022

## Høring om udkast til revideret bekendtgørelse om mælkeprodukter m.v.

Dansk Erhverv har modtaget høring fra Fødevarestyrelsen om udkast til revideret bekendtgørelse om mælkeprodukter m.v., og har følgende bemærkninger til forslaget.

### Generelle bemærkninger

Generelt mener Dansk Erhverv, at den historisk betingede forskel mellem kakaomælk og chokolademælk er uhensigtsmæssig og at den forskelsbehandler virksomhederne uden grund.

Forudsætningen for brugen af begge varebetegnelser er, at mælkeproduktet er blevet varmebehandlet og tilsat kakao. Dog er det sådan, at det alene er steriliseret mælk tilsat kakao, der må betegnes som »chokolademælk«, hvorimod UHT-behandlet mælk tilsat kakao må betegnes som »kakaomælk«.

Forskellen på en sterilisering og en UHT-behandling er metoden hvorpå mælkeproduktet steriliseres. En sterilisering sker ved lavere temperatur over længere tid end en UHT-behandling, der sker ved højere temperatur over en kortere periode. Resultatet er dog det samme – en mælk med kakaosmag.

Som vi har forstået det på de danske myndigheder, kender de ikke engang selv grunden til denne forskelsbehandling mellem de to metoder. Da der er ingen kendte argumenter for, at steriliseret mælk tilsat kakao skal navngives anderledes end UHT-behandlet mælk tilsat kakao, mener Dansk Erhverv, at metoderne bør sidestilles i forhold til brug af betegnelsen »kakaomælk«.

### Specifikke bemærkninger

*Vedr. § 21, stk. 2*

I udkastet foreslås det at slette § 21, stk. 2, hvor det fremgår, at ”ikke syrnede konsummælksprodukter, der er tilsat kakao kan betegnes »kakaomælk« eller »cacaomælk«, og dersom produktet er steriliseret kan det betegnes »chokolademælk«”.

Dansk Erhverv undrer sig over at denne bestemmelse skal slettes, og har forsøgt at kontakte Fødevarestyrelsen for afklaring. Det fremgår af høringsbrevet, at sletningen ikke betyder nogen ændring i praksis, da det fortsat vil være lovligt at anvende betegnelserne på samme måde som hidtil, og da brugen af disse betegnelser allerede er konkret reguleret ved EU-regler. Mere specifikt ønsker vi en afklaring af, hvor præcis i EU-reglerne, at disse betegnelser allerede er konkret reguleret?

Da vi ikke selv kan finde den konkrete bestemmelse i EU-reglerne, eller i andre danske regler, er vi interesseret i en afklaring af, hvordan en ny aktør på markedet, som ønsker at gå i gang med at producere mælk tilsat kakao, kan vide, hvornår man må kalde sit produkt for chokolademælk? Hvis det ikke fremgår nogen steder, at man må kalde sit produkt for chokolademælk under visse forudsætninger, vil det give en konkurrencemæssig fordel for de aktører, der allerede er etableret på markedet med en chokolademælk, der overholder de tidligere regler, men nye aktører ikke vil kunne læse i sig frem til hvornår og hvornår de ikke må kalde en mælk tilsat kakao for chokolademælk.

Med venlig hilsen,

**Saoirse Eriksen**

Fagchef for fødevarer