

Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

Sendt til 28@fvst.dk og ankl@fvst.dk
J.nr. 2023-28-39-00631

Den 24. marts 2023

Høringsvar over EU-Kommissionens vejledning til forordning 853/2004 og bilag II og III til forordning 853/2004 om særlige hygiejnebestemmelser for animalske fødevarer

Dansk Erhverv har modtaget to høringer fra Fødevarestyrelsen. En høring over forslag til en række ændringer i bilag II og III til forordning 853/2004 om særlige hygiejnebestemmelser for animalske fødevarer og en høring over en række ændringer til Kommissionens vejledning til forordning 853/2004 om særlige hygiejnebestemmelser for animalske fødevarer.

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv er generelt positivt indstillet over for EU-tiltag, som har til formål at forbedre fødevareresikkerheden. Det er også positivt at se, at Kommissionen udarbejder og løbende forbedrer vejledninger, der kan hjælpe fødevarerhvervets virksomheder med at overholde lovgivningen og som kan sikre en klar og ensartet forståelse af reglerne i hele EU.

Specifikke bemærkninger til bilag III

Afsnit I, kapitel VII, punkt 2a om modning af kød

Der er i forslaget indsat et nyt punkt 2a med en metodebeskrivelse af hvordan tør-modning af kød skal foregå.

I mange virksomheder er tør-modning af kød imidlertid en veletableret proces, som virksomheden har indført på baggrund af en risikoanalyse. Vi mener, at det er vigtigt, at forordningen fortsat giver metodefrihed baseret på HACCP. På denne måde bliver der også taget højde for kommende teknologiske udvikling.

Dansk Erhverv opfordrer derfor Kommissionen til, ikke at indføre forslaget om, hvordan tør-modning af kød skal foregå, i forordningen. Alternativt kunne der tilføjes en sætning om, at man også kan anvende en anden metode, hvor man vil kunne opnå samme resultat.

Specifikke bemærkninger til Kommissionens vejledning

Afsnit 3.2 om forståelsen af ord som håndtering, aktiviteter og operationer

Vi er glade for, at det i udkastet til vejledningen bliver præciseret, at ordene håndtering, aktiviteter og processer har samme betydning. Men det er forvirrende når ordene i forordning 853/2004 stadig anvendes, så man får indtryk af, at der er tale om forskellig betydning af ordene.

Fx står der i artikel 10, stk.1, e): ”særlige hygiejnekrav til processer, der omfatter fremstilling, håndtering, forarbejdning, opbevaring, transport eller distribution af animalske produkter”. Her nævnes ”håndtering” som en af flere processer, hvilket ikke stemmer overens med at håndtering dækker over alle processer/aktiviteter. Dvs., ”håndtering” burde enten slettes i denne sætning, eller stå alene, så man ikke får det indtryk, at håndtering ikke er forarbejdning, opbevaring, transport eller distribution.

Vi opfordrer derfor kommissionen til, at anvendelsen af disse ord i forordning 853/2004 gennemgås og tilrettes, så deres betydning ikke kan misforstås.

Afsnit 3.6 om sammensatte produkter

I afsnit 3.6 er det præciseret, at tilsætning af mineraler, vitaminer samt carotenoider til kapsler med fiskeolie, ikke ændrer på, at produktet bevarer egenskaberne ved fiskeolie, så det ikke bliver et sammensat produkt, men forbliver et produkt af animalsk oprindelse. I ovenstående eksempel drejer det sig om produkter, der som udgangspunkt er animalske og som tilsættes en mindre mængde ikke animalske ingredienser, som ikke ændrer på produktets hovedstatus, som en animalsk fødevarer. Her kan vi godt se, at det er rimeligt, at fiskeolien vedbliver med at være en animalsk fødevarer, og vi er glade for, at det nu er præciseret i udkastet til vejledningen.

Til gengæld mangler der i udkastet til vejledningen til forordningen eksempler på, hvornår produkter indeholdende både animalske og ikke animalske ingredienser falder uden for definitionen animalske fødevarer.

Da tilsætning af animalske ingredienser til nedenstående produkter ikke ændrer ved, at produkterne bevarer egenskaberne, som ikke animalske produkter, vil vi derfor foreslå, at nedenstående eksempler medtages i vejledningen til forordningen som eksempler på produkter, som ikke skal kategoriseres som animalske fødevarer:

1. En Multivitamin indeholdende både vitaminer og mineraler tilsat D-Vitamin fra Lanolin som eneste animalske ingrediens. Til info vil indholdet af D-vitamin i Multivitamin og Kalkprodukter kun udgøre omkring 0,002%.
2. Et produkt indeholdende urteekstrakter, ikke animalske vitaminer og mineraler samt fiskeolie, som ikke sælges som en fiskeolie.
3. Rene D-Vitamin Kosttilskud, hvor D-vitamin'en er udvundet fra Lanolin. Til info udgør D-Vitamin i rene D-Vitamin Kosttilskud en meget lille del af det færdige produkt. I en stærk D-vitamin 70µg/tablet, vil D-vitamin således kun udgøre ca. 0,035% af varen.

Vores vurdering er, at en meget stor del af det D-vitamin, som anvendes i kosttilskud, kommer fra 3.land. Hvis Kosttilskud indeholdende D-Vitamin fra Lanolin, vil blive betragtet som animalske produkter, frygter vi forsyningsproblemer samt meget højere priser.

Såfremt produkterne i nogle af de 3 eksempler mod vores forventning vil blive betragtet som animalske fødevarer, vil vi opfordre til, at allerede markedsførte eller pakkede produkter uden id-mærke fortsat må sælges efter en fastsat dato, som giver virksomhederne mulighed for at blive autoriseret samt at mærke deres produkter.

Endvidere vil vi opfordre til, at der også for produkter, der ikke tidligere er beskrevet som animalske (fx fiskeolie tilsat vitaminer og mineraler) bliver fastsat en overgangsordning, som giver virksomhederne mulighed for at blive autoriseret samt at mærke deres produkter.

Afsnit 3.7 om detailhandel

Afsnittet lister en række mulige aktiviteter inden for fx detail- og engroshandel. Det er imidlertid uklart, hvilke regler der gælder for detailvirksomheder, der fremstiller animalske produkter i en anden detailvirksomhed, hvor der ikke sker en betaling direkte til virksomheden. Er denne form for salg, stadig at betragte som direkte salg?

Et eksempel kunne være en sushibod i et supermarked, hvor der fremstilles varer, der lægges frem til direkte salg fra egen bod/areal i butikken, men hvor betaling af varer foregår ved butikens udgangskasser. Et andet eksempel kunne være et food court i et center, hvor små boder fremstiller produkter af animalsk oprindelse, men hvor betaling foregår fra en fælles separat enhed.

Det bør derfor præciseres i Kommissionens vejledning, om pengestrømmen påvirker muligheden for direkte salg.

Afsnit 3.8 om marginal, lokal og begrænset aktivitet

Det er uklart i afsnittet, om afstandskravene også er gældende, hvis en "kunden" (detailvirksomhed) selv afhenter varerne hos en detailvirksomhed, der er underlagt 1/3-reglen. Detailvirksomhedskunder kan frit handle og transportere varer uden afstandsbeskrænkning fra fx engrosforretninger, så det er uklart om afsnit 3.8 om Marginal, Lokal og Begrænset aktivitet, alene omfatter virksomhedens egne aktiviteter (levering) eller også inkluderer kundens aktivitet (transport).

For at sikre ensartet vejledning i hele EU, bør dette præciseres i Kommissionens vejledning.

Afsnit 4.4 om autorisation af frysehuse

Der er i afsnittet sat denne sætning ind: "Decision tree useful, see separate document?". Hvilket dokument henvises der til?

Med venlig hilsen,

Krestine Greve
Chefkonsulent