

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K
Att.: Amalie Frederiksen, Pernille Husby, Jonas Katz
og Maiken Træholt

20. marts 2023

Dansk Erhvervs høringsvar vedrørende forslag til reform af EU's elmarkedsdesign (ACER og REMIT)

Dansk Erhverv takker for muligheden for at afgive høringsvar vedrørende forslag til reform af EU's elmarkedsdesign (ACER og REMIT) (COM 2023, 147).

REMIT

Energihandel er grundlæggende anderledes end handler på det finansielle marked, idet der er tale om overførsel af en fysisk vare (elektroner eller molekyler). Derfor er det vigtigt, at reglerne fra de finansielle markeder ikke kopieres 1-1. Det betyder ikke, at der ikke skal stilles krav til markedsdeltageres systemer og risikohåndtering. Kravene skal blot tilpasses energimarkedet.

Dansk Erhverv hilser udvidelsen af scopet for REMIT velkomment, da det vil sikre en tilstrækkeligt stærk regulering og myndighedsovervågning for energiengrosmarkedet. Dermed bliver det samtidig klart, at det ikke giver mening at udvide scopet for den finansielle markedsregulering (MiFID II) til energimarkedsdeltagere, da det i givet fald vil føre til dobbeltregulering. Der er ligeledes mange eksempler på, at regler fra det finansielle marked ikke er tilstrækkeligt tilpasset energimarkedernes særegne karakteristika.

Dansk Erhverv finder det ikke nødvendigvis hensigtsmæssigt, at kravene til indberetning af mistænkelige ordrer udvides fra at gælde markedspladserne til også at gælde alle andre markedsaktører. Det risikerer at medføre u hensigtsmæssigt store administrative omkostninger for virksomhederne.

ACER

Forslaget indeholder nye og udvidede regler i forhold til håndhævelse af REMIT, bl.a. gives ACER nye muligheder for at undersøge og sikre håndhævelse af overtrædelser af REMIT. ACER får bl.a. hjemmel til at iværksætte egne undersøgelser om markedsmisbrug mod markedsdeltagere parallelt med nationale myndigheder og gennemføre kontrolundersøgelser, som det bl.a. kendes fra konkurrencelovgivningen. Disse bestemmelser giver anledning til flere betænkeligheder.

For det første bliver håndhævelsen af REMIT todelt med muligheden for "dobbeltundersøgelser" af samme case fra både ACER og en national myndighed. Det medfører store omkostninger,

kræver betydelige ressourcer og administrativt bøv l for virksomheden. Samtidig giver det risiko for, at sagsbehandlingstiderne og uvisheden som sagsbehandlingen bliver endnu længere og større, end det er tilfældet i dag.

For det andet indebærer det todelte undersøgelsessystem risiko for, at virksomheden ikke sikres de retssikkerhedsmæssige rettigheder og garantier, som de er sikret i national ret og ved national håndhævelse. I forhold til ACER's ret til at gennemføre kontrolundersøgelser skal det særskilt bemærkes, at der ikke er noget grundlag herfor. I modsætning til konkurrencelovgivningen er det sådan, at markedsdeltagere i forvejen rapporterer alle ordrer og handler til ACER, og at ACER således i forvejen vil være i besiddelse af langt størstedelen af det materiale, som vil kunne tilvejebringes gennem en kontrolundersøgelse.

Derudover vil en kontrolundersøgelse nødvendigvis betyde, at forretningsaktiviteterne hos virksomhed bliver sat på pause, mens undersøgelsen pågår. Det kan have alvorlige konsekvenser, idet virksomheden dermed risikerer ikke at kunne leve op til sine forpligtelser over for modparter og systemansvarlige virksomheder (Energinet.dk i Danmark).

Derudover hæves bødeniveauet ganske betragteligt ikke alene for overtrædelse af artikel 3 og 5, men også de øvrige bestemmelser i REMIT. Dette giver også anledning til en vis bekymring, idet bødeniveauet dermed langt overstiger, hvad der er hjemmel til i tilsvarende EU-lovgivning, herunder f.eks. konkurrencelovgivningen.

Dansk Erhverv takker for muligheden for at komme med input, og står naturligvis meget gerne til rådighed for uddybende bemærkninger.

Med venlig hilsen,

Kristian Lund Kofoed
Fagchef for energi