

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
J.nr. 2022 - 13570

Den 23. februar 2023

Dansk Erhvervs høringsvar vedrørende udkast til lov om et loft over indtægter fra elproduktion

Dansk Erhverv takker for muligheden for at afgive høringsvar vedrørende forslag til lov om et loft over indtægter fra elproduktion.

Generelle bemærkninger

Indtægtsloftet følger af implementering af EU-forordning fra september 2022. Indtægtsloftet er reel en særskat på grøn energi. Særskatten er hverken godt for forbrugernes pengepung, klimaet eller bestræbelserne på at slippe fra den russiske gas. Dansk Erhverv vil i den sammenhæng advare mod brugen af ekstraordinær beskatning, der indføres ad-hoc. Vilkarlig beskatning medfører usikkerhed og vil forventeligt medføre ændret adfærd fra investorer, der fremadrettet vil frygte ny ad-hoc beskatning. Det kan betyde færre investeringer i sektorer, der bliver pålagt indtægtsloft, og reducerer mulighederne for, at de berørte virksomheder kan geninvestere i deres produktionsapparat til gavn for produktivitet, grøn omstilling osv.

Et indtægtsloft (særskat) for VE-producenter vil:

- Begrænse VE-udbygningen som følge af et svagere prissignal, der reducerer incitamentet til at opstille ny vind- eller solenergi. Business-casen for opstilling af nye vindmøller eller solceller bliver simpelthen forværret, hvilket vil medføre en lavere udbygning.
- Betyde, at opstillere af vind- og solenergi får et mindre incitament til at opstille anlæg, der maksimerer produktionen af grøn strøm, når efterspørgslen og dermed prisen er højest (dvs. VE-anlæg). Det mindsker forsyningssikkerheden, forvrider markedets prissignal og fører til samfundsøkonomiske tab.
- Medføre regulatorisk usikkerhed for den grønne omstilling. Med den danske implementering er der lagt op til en beskatning, der vil have bagudrettet virkning. Ekstraordinære beskatninger, der indføres ad-hoc, er gift for markedets villighed til at foretage nye investeringer. Dette illustreres af, at de aktuelle ordrer på nye vindmøleturbiner er faldet på tværs af Europa.
- De aktuelle diskussioner i EU-regi om at gøre indtægtsloftet permanent understreger, at det midlertidige indtægtsloft har medført betydeligt regulatorisk usikkerhed – også fremadrettet.
- Et permanent indtægtsloft vil medføre en varig nedgang i udbygningen af ny vedvarende energi samt gøre fossil energiproduktion mere konkurrencedygtig vis-a-vis vedvarende energi.

Alt i alt vil konsekvenserne af indtægtsloftet være, at elpriserne bliver højere end ellers, da udbygningen af billig vedvarende energi reduceres. Det er både skidt for klimaet, økonomien og for udsigterne til at komme ud af den energikrise, vi aktuelt befinder os i.

Regulatorisk usikkerhed og arbitrær ekstrabeskatning vil gøre EU mindre attraktiv for grønne investeringer. Det skal sammenholdes med den modsatrettede tendens i USA, hvor Inflation Reduction Act har medført store incitamenter til at lægge grønne investeringer i USA.

Dansk Erhverv er grundlæggende skeptiske overfor permessen om overnormale profitter på VE-området. Overnormal profit er et fagøkonomiskbegreb som betegner en profit der typisk kun vil fremkomme hvis der er tale om udnyttelse af en knap ressource, fx naturressourcer, monopolliggende tilstande eller i tilfælde af anden meget svag konkurrence. Vind, - og sol er ikke knappe naturressourcer. Der er ikke monopol på området men i stedet international konkurrence.

Dansk Erhverv anerkender, at det er en bunden opgave for regeringen at implementere indtægtsloftet for VE-producenter, da EU-forordningen er forpligtende for medlemslandene. I forlængelse heraf vil Dansk Erhverv også anerkende, at regeringen med sit forslag implementerer indtægtsloftet med henblik på at begrænse skadevirkningerne for forbrugerne, erhvervslivets investeringslyst og den grønne omstilling. Samtidig vil Dansk Erhverv kraftigt opfordre regeringen til, at der i EU-regi aktivt arbejdes for, at indtægtsloftet ikke forlænges eller gøres permanent.

Specifikke bemærkninger

Indtægtsopgørelse

Med lovforslaget lægges der op til, at de realiserede markedsindtægter i udgangspunktet opgøres som et månedsbaseret gennemsnit.

Dansk Erhverv hilser velkomment, at der ved opgørelsen af markedsindtægterne skal tages hensyn til indgåede prissikringsaftaler. Det er således afgørende, at tab på prissikringsaftaler i en given måned kan fradrages ved opgørelsen af beregningsgrundlaget i andre måneder. Det vil understøtte, at VE-producenter, der har en sæsonbestemt indtjening og dermed en særlig profilrisiko ift. indtægtsloftet, kan sæson korrigere indtjeningen.

Omfattede virksomheder

Dansk Erhverv værdsætter at regeringen ikke vil lade indtægtsloftet eller anden særbeskatning omfatte energihandlerne. Et indtægtsloft eller anden særbeskatning målrettet energihandlerne vil have væsentlige negative konsekvenser for forsyningssikkerheden, statskassen og den grønne omstilling. I Danmark har vi nemlig skabt en førerposition inden for international energihandel. Det har vi, fordi vi i Danmark tidligt satsede på grøn energi. Det har skabt grobund for energihandlerne, som nu er blevet helt afgørende for den grønne omstilling, da de sørger for, at vi kan udnytte energien bedst muligt.

Hvis rammevilkårene for energihandel forværres i Danmark, er der risiko for, at branchen flytter udenlands. Det vil i så fald medføre et varigt milliardtab i skatteprovenu. Derfor er det afgørende, at regeringen ikke overimplementerer EU-forordningen og indfører en ekstraordinær beskatning af energihandlerne. Yderligere gør Dansk Erhverv opmærksom på, at danske energihandlere er aktører i de globale energimarkeder, og at langt størstedelen af branchens omsætning og indtjening sker i udlandet.

Beskatning med tilbagevirkende kraft

Dansk Erhverv finder det på et principielt plan særdeles problematisk, at lovgivningen vil have virkning med tilbagevirkende kraft. Det er således stærkt uhensigtsmæssigt, at de berørte producenter vil blive beskattet med virkning fra d. 1. december 2022, men at lovgrundlaget for beskattningen først forventes at træde i kraft ultimo april 2023. Lovgivningen bør ikke være gældende for perioden før ikrafttrædelsen af lovgivningen og heller ikke omfatte realiserede indtægter før ikrafttrædelsen.

Dansk Erhverv henviser yderligere til, at implementeringen af prisloftet i Sverige har virkning fra 1. marts 2023, hvilket er samme dato, som lovgivningen bag prisloftet træder i kraft. Derfor opfordrer Dansk Erhverv til, at det overvejes, at prisloftet i Danmark får virkning fra samme dato. Dette skal tilsigte, at lovgivningen ikke får virkning med tilbagevirkende kraft.

Forskelsbehandling af associerede virksomheder

Dansk Erhverv bemærker, at lovforslagets inddragelse af associeret virksomhed medfører, at associerede virksomheder bliver forskelsbehandlet i forhold til tredjepart på basis af aftaler, der alle er indgået på de samme markedsbaserede vilkår. Dermed vil associerede virksomheder blive stillet dårligere end tredjepart, uagtet at aftalerne indgås på samme markedsvilkår.

Dansk Erhverv opfordrer derfor til, at associerede virksomheder ikke underlægges lovforslagets regler om beskattning i de tilfælde, hvor handlen mellem elproducenten og den associerede virksomhed sker på markedsbaserede vilkår.

Skal sikres mod dobbeltbeskatning

Det bør fremgå tydeligt af lovbestemmelserne, at indtægter fra elproduktion ikke skal beskattes to gange. Hensigten om at undgå dobbeltbeskatning bør fremgå tydeligere af lovforslagets § 4 og § 7.

Eksempelvis bør finansielle positioner, som kun indirekte er forbundet med den faktiske elproduktion, ikke være inkluderet i beskatningsgrundlaget, idet der ellers kan ske dobbeltbeskatning.

Ineffektiv beskatning

Indtægtsloftets dårlige samfundsøkonomi ses i de økonomiske provenuberegninger som viser et stort dødvægtstab på hele 77,8 pct. i faktiske priser og hele 80,5 pct. ved en gennemsnitlig afregningspris på 50 pct. over gennemsnittet. Med andre ord lægges der op til at beskatte noget, der umiddelbart skulle give 1 mia. kr. i statskassen, men reelt kun giver 200-230 mio. kr. Der er også en reel sandsynlighed for et provenu på 0 kr. Beskatningsbaser med så store dødvægtstab er stærkt uhensigtsmæssige og bør undgås.

Med venlig hilsen,

Esben Thietje Mortensen

Chefkonsulent, Klima, Energi og Miljø