

Kulturministeriet  
Att.: Pernille Berglund Gunge  
Nybrogade 2  
1203 København K

Den 11. september 2023

## Høringssvar - lov om kulturbidrag

Dansk Erhverv takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslag om indførelse af kulturbidrag.

Med den indgåede medieaftale bakkedes forliget op af et bredt flertal i Folketinget, hvilket Dansk Erhverv overordnet mener er godt, fordi det sikrer en forudsigelighed og stabilitet i forhold rammevilkår og støtteordninger for mediebranchen i bred forstand på et tidspunkt, hvor forandringerne til tider synes at vokse eksponentielt.

Dansk Erhverv vil også gerne anerkende den proces, der er gået forud for medieaftalen i almindelighed, og dette lovforslag i særdeleshed. Sidste års aftale om et kulturbidrag på seks procent skabte meget stor diskussion i mediebranchen, men det afstedkom også et ønske om, at der i den ny medieaftale skulle laves et kulturbidrag, der også ansporer de enkelte streamingtjenester til at investere direkte i dansk indhold til film og tv.

Det mener vi er sket med dette forslag. Dansk Erhverv er udmærket klar over, at der også ses på dette lovforslag med forskelligt blik, men samlet set rammer denne lov om kulturbidrag tættere på, hvad store dele af branchen har efterspurgt.

Det er grundlæggende vigtigt for Dansk Erhverv, at virksomheder oplever en "level playing field", og det princip forfølger vi, når vi ser på de enkelte områder i dette lovforslag.

### Målrettet et dansk publikum

Lovforslagets bemærkninger vedrørende, om en tjeneste er målrettet et dansk publikum, lægger vægt på indikatorer som

- Reklame eller anden promovning, der retter sig specifikt mod kunder i Danmark
- Tjenestens hovedsprog
- Indhold eller kommerciel kommunikation, der er målrettet publikum i Danmark

Denne definition kan omgås, for eksempel ved at ændre tjenestens hovedsprog fra dansk til et andet sprog (mest oplagt: Engelsk) og anvende kommerciel kommunikation og promovning, der er bredt rettet mod flere landes publikum.

For at modvirke en eventuel omgåelse, foreslår Dansk Erhverv, at kriterierne suppleres med et opsamlingskriterium, der kan baseres på størrelsen af tjenestens samlede indtægter i Danmark, eller på antallet af abonnenter i Danmark.

Herved kan det sikres, at tjenester, der har reel aktivitet i Danmark, bliver omfattet af kulturbidragets pligten – uanset om de opfylder de allerede i lovforslaget nævnte kriterier.

### Catch-up og lignende services

Det lineære tv-indhold er ifølge lovforslaget og bemærkningerne undtaget fra bidragspligt. Men on demand-adgang til lineært tv kan, som forslaget er udformet, godt blive pålagt bidragspligt. Det er dog usikkert, om on demand-adgang til lineært tv utilsigtet vil blive pålagt bidragspligt som lovforslaget er udformet i det foreliggende udkast. Det vil ifølge lovforslaget komme an på en ”konkret vurdering” med udgangspunkt i, om indholdet er tilgængeligt i ”nær tilknytning” til udsendelsestidspunktet.

En lignende problemstilling rejser sig i relation til brugen af arkivtjenester. Også her opfordrer Dansk Erhverv ministeriet til at sikre, at muligheden for at anvende arkivtjenester – der er en integreret del af moderne tv-distribution – ikke utilsigtet bliver forringet som følge af lovforslaget. Distributørerne tilbyder i praksis kunderne en on demand-tilgang til indhold i de lineære tv-pakker i op til syv dage efter udsendelsestidspunktet. Det samme tidsrum anvendes, når seertal for live-tv skal måles, fx til Nielsen Research. Dette bør være udgangspunktet for vurderingen af, hvornår catch-up-tjenester og lignende kan betragtes som bidragspligtigt.

Dansk Erhverv anbefaler, at det gøres tydeligt, at distributørernes tv-pakker ikke er omfattet af bidragspligt, jf. ovenstående.

### Bidragspligtig omsætning

Formålet med at skabe kulturbidraget er, at der skal være en direkte sammenhæng mellem de genrer, der pålægges kulturbidrag, og de genrer, der kan ansøges om støtte til via de puljer, kulturbidraget indbetales til; det vil sige filmstøtteordningerne og public service-puljen.

I forslaget defineres den bidragspligtige omsætning, og det fremgår, at det er omsætning, der ”hidrører fra den on demand-audiovisuelle medietjenestes tilgængeliggørelse af film, serier og dokumentarprogrammer”. Men det er en for løs eller for bred definition.

Dansk Erhverv mener, at det er en for løs eller bred definition. I lovforslaget fra 2022 var den samme definition beskrevet som ”tilgængeliggørelse af film, fiktionsserier og dokumentarprogrammer”, og her er sammenhængen meget mere tydelig.

Det kan ikke – og må heller ikke være – hensigten, at al seriel programvirksomhed pålægges kulturbidragspligt. ”Serier” er ikke en konkret definition, men dækker over vidt forskellige genrer, herunder også nogle, der ikke vil kunne søges støtte til via de puljer, kulturbidraget indbetales til; det vil sige filmstøtteordningerne og Public Service puljen.

Det er derfor Dansk Erhvervs klare opfordring, at definitionen af, hvad der er er bidragspligtig omsætning, tilbageføres til lovforslagets tekst fra 2022.

Alternativt bør termen ”serier” defineres nærmere, så det klart fremgår, at definitionen ikke er til tænkt at omfatte al programvirksomhed, der er tilrettelagt som en programrække.

Såfremt det nuværende lovforslags udvidelse fra ”fiktionsserier” til ”serier” er baseret på et ønske om at styrke et bredere udsnit af dansk indholdsproduktion end film, fiktionsserier og dokumentarprogrammer, kan dette gøres ved at anvende en bredere definition, for så vidt angår hvilke investeringer, der kan medregnes som investeringer i nyt dansk indhold – uden at man samtidig udvider omfanget af indhold, der pålægges kulturbidragspligt.

Derved kan man brede ordningens investeringsincitament ud på et breder udsnit af dansk indhold, samtidig med at der ikke ændres ved den direkte sammenhæng mellem de genrer, der pålægges kulturbidrag, og de genrer, der kan ansøges om støtte til medfinansiering af via filmstøtteordningerne og Public Service puljen.

### OECD-aftalen

Dansk Erhverv er enig i, at aftalen ikke må stride imod OECD-aftalen fra 2021, hvor Danmark og de andre lande har forpligtet sig til ikke at lave en national beskatning på det digitale område. Det er Dansk Erhvervs opfordring, at der foretages en grundig analyse af, hvordan forslaget forholder sig i forhold til forbuddet mod at indføre digital beskatning.

### Distributører skal ikke omfattes

Som lovforslaget er formuleret, vil distributører kunne blive pålagt at betale kulturbidrag og/eller blive forpligtet til at investere i dansk indhold. Det har formentlig ikke været hensigten med lovforslaget, men der åbnes for, at distributørerne bliver bidragspligtige

Det går imod intentionen med forslaget, som er at pålægge internationale tjenester en forpligtelse til at bidrage til produktion af dansk indhold, da man herved også vil ramme danske udbydere.

Som udgangspunkt er danske distributører ikke involveret i finansiering af dansk indholdsproduktion, og de er derfor afskåret fra at få del i produktionsstøtte fra Public Service- eller filmpuljerne, medmindre deres forretningsmodel tilsiger dette. Dermed vil kravet være i strid med det bagvedliggende AVMS-direktiv.

Dansk Erhverv anbefaler derfor, at formuleringen tydeliggøres, så distributører ikke bliver forpligtet til at betale bidrag.

### Digitalt køb og leje af film og serier

Medietjenesteudbydere, der alene udbyder film og serier til salg og leje – den opdaterede udgave af fortidens ”Blockbuster”-butikker, hvor man kunne leje dvd- og vhs-film – bør undtages, ligesom den tilsvarende del af omsætningen hos medietjenesteudbydere, der også driver en abonnementstjeneste, bør undtages.

Det skyldes, at det digitale marked for køb og leje af film har stor betydning for især den danske filmbranche. Her har man oplevet en stor forandring i forretningsmodellen, fordi salget af dvd-film stort set er gået tabt og er blevet erstattet af digital leje – hvis denne leje eller salg pålægges en kulturbidragspligt, vil det få alvorlige konsekvenser for finansieringen af danske film i fremtiden.

Endelig producerer disse udbydere ikke selv dansk indhold, og de er derfor akkurat som distributørerne afskåret fra at få del i produktionsstøtten. Kravet er dermed i strid med AVMS-direktivet.

### Omfatter alene EU-lande

Dansk Erhverv noterer, at loven sigter mod at gælde streamingtjenester, der opererer i Danmark og har sigte mod et dansk publikum. Udgangspunktet for streamingtjenesten kan dog godt være, at man opererer ind i Danmark fra udlandet. Men dette lovforslag omfatter alene tjenester med adresse i EU-lande.

Men det er uhensigtsmæssigt, hvis en tjeneste kan undgå betaling af kulturbidrag ved at flytte til for eksempel Storbritannien, der ikke længere er medlem af EU. Derfor er det Dansk Erhvervs anbefaling, at loven ændres, så den også omfatter ikke EU-lande.

### Reklameomsætning

Der er en særlig problematik vedrørende inklusion af reklameomsætning i udregning af den omsætning, der ligger til grund for tjenesternes kulturbidrag. Nogle af de tjenester, der fylder aller mest i danskernes forbrug af tv og streaming, er ikke omfattet af denne kulturbidragslov, og det er

vores forventning, at kulturbidragsloven dermed medfører skævvridning på det digitale annonce-marked.

Aktører som Facebook, Google, YouTube og LinkedIn tager vedvarende stadig større markedsandele, og et kulturbidrag, der ikke omfatter tech-giganterne, betyder således en unødvendig styrkelse af deres konkurrencevilkår – hvilket er i modstrid med de politiske ambitioner og ønsker, som danske regeringer, partier og parlamentarikere løbende har givet til kende de senere år. Det giver forskellige rammevilkår for dem, der omfattes af kulturbidragsloven, overfor firmaer som de nævnte, og det er derfor Dansk Erhvervs opfordring, at reklameomsætning undtages fra kulturbidragspligt.

Dansk Erhverv står naturligvis til disposition for yderligere afklaring og eventuelle opfølgende spørgsmål.

Med venlig hilsen,

**Lars Werge**  
Mediepolitisk chef