

Finanstilsynet

Sendt pr. e-mail: CNE@ftnet.dk

Att.: Camilla Neuenschwander.

Den 27. juni 2023

Høringssvar – udkast til papir om god praksis for dataetik ved brug af AI i den finansielle sektor

Dansk Erhverv takker for muligheden for at komme med input til Finanstilsynets udkast til papir om god praksis for dataetik ved brug af AI i den finansielle sektor.

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv er generelt meget positiv over for brugen af kunstig intelligens og nye teknologier til at skabe værdifulde løsninger for virksomhederne, kunderne og samfundet.

Dansk Erhverv er helt enig i vigtigheden af, at virksomheder løbende forholder sig til de etiske dilemmaer, der kan opstå ved brugen af kunstig intelligens. Det er derfor også positivt, at Finanstilsynet har til hensigt at inspirere virksomheder til at arbejde med dataetik. Dansk Erhverv har også lanceret 'Gode råd til virksomheders brug af kunstig intelligens', hvor ansvarlig anvendelse af kunstig intelligens også indgår i rådet omkring udarbejdelse af en politik for virksomheders brug af kunstig intelligens.

Dansk Erhverv bakker op om, at Finanstilsynet sætter fokus på dataetiske dilemmaer i den finansielle sektor for at sikre den tillid, der er helt afgørende for sektoren og dansk erhvervsliv. Det er afgørende for dansk økonomi, danske virksomheder og arbejdspladser, at Danmark har en sund finansiell sektor baseret på tillid fra danske borgere og virksomheder. Det gælder også i arbejdet med kunstig intelligens.

Det er vigtigt, at papiret har karakter af inspiration til virksomhederne, da det vil være særdeles u hensigtsmæssigt med danske særregler på dette område, og herudover at papiret understøtter danske virksomheders brug af kunstig intelligens, jf. nedenfor.

Specifikke bemærkninger

Dansk Erhverv hilser meget velkomment, at Finanstilsynet ønsker at inspirere virksomhederne den finansielle sektor i det vigtige arbejde med dataetik.

Den finansielle sektor har en stor betydning for dansk økonomi. En sund og stabil finansiell sektor er afgørende for at kunne skabe vækst og udvikling i samfundet. Dette forudsætter også, at der er en generel opbakning og tillid til virksomheder i den finansielle sektor. Det er i den forbindelse vigtigt, at virksomhederne løbende forholder sig til etiske dilemmaer, herunder i forhold til brugen af kunstig intelligens.

Det er afgørende, at hensigt om at inspirere forfølges gennem hele papiret, da der – som det også fremgår – *ikke* er tale om regulatoriske krav. Det vil heller ikke være hensigtsmæssigt med danske særregler og enegang på dette område, da danske virksomheder er i skarp konkurrence med udenlandske virksomheder. Det bemærkes i den forbindelse, at der er EU-regulering på vej, herunder bl.a. AI-forordningen.

Det kan i den forbindelse anbefales at ændre overskriften, så 'God praksis' ikke indgår. Betegnelsen 'god praksis' kan opfattes som en praksis, der bør følges af virksomhederne, da det modsatte kan opfattes som 'dårlige praksis' eller 'mindre god praksis.' Papiret kunne f.eks. hedde 'Inspiration til dataetiske overvejelser ved brug af AI i den finansielle sektor'.

Dansk Erhverv læser også papiret som om, at det *ikke* har karakter af vejledning. Dette bakker vi op om og anbefaler, at det både af papiret og den efterfølgende brug og kommunikation tydeligt fremgår, at papiret har karakter af inspiration til virksomhedernes vigtige arbejde med dataetik.

Dansk Erhverv opfordrer til, at papiret gennemgås med henblik på at sikre, at eksemplerne og sprogbrugen tydeliggør, at der er tale om inspiration til virksomhederne.

Som eksempel på dette kan nævnes sætningen under afsnit 4 under pkt. 5 'Afgrænsning', hvoraf det fremgår: *'Der er tale om rent vejledende principper og formidling af, hvad der kan blive god praksis i fremtiden i takt med, at dataetik får stigende betydning.'* Den sidste del af sætningen bør udgå, da teksten kan læses som om, at der er tale om principper, der har – eller kan få – karakter af mere end inspiration til virksomhederne. Det vil ikke være hensigtsmæssigt i dag at forsøge at angive, hvad der vil kunne blive god praksis i fremtiden.

Dansk Erhverv deler fuldt ud synspunktet om, at virksomhederne selv skal have frihed til at definere, hvad god dataetik er, og hvordan de vil håndtere eventuelle dilemmaer, som det fremgår af side 8 nederst. Der kan for den enkelte virksomhed være mange individuelle forhold, der spiller ind i virksomhedernes drøftelser og håndtering, herunder strategi, produkter, kunder, kommunikation m.v. Det væsentligste er, at virksomheder er opmærksomme på de etiske dilemmaer og forholder sig til dem.

Et andet eksempel er på side 15, hvoraf det fremgår omkring prisvandring, at Finanstilsynet ville *'i det mindste have vurderet adfærden som uetisk'*. Denne sætning bør udgå, da det er uhenigtsmæssigt, at Finanstilsynet i dette inspirationspapir vurderer adfærd som værende etisk eller uetisk.

Det er meget positivt, at Finanstilsynet generelt ønsker at understøtte brugen af kunstig intelligens i den finansielle sektor og specifikt nævner, at AI kan være en stor fordel for både virksomheder, kunder og samfundet. Dansk Erhverv er helt enig i dette. Det er derfor også særdeles vigtigt, at papiret udformes med dette for øje, så danske virksomheder kan være konkurrencedygtige i forhold til virksomheder i andre lande og udnytte de digitale muligheder, som vi har i Danmark.

Papiret kan med fordel gennemlæses for at sikre, at papiret generelt understøtter brugen af kunstig intelligens. Som eksempler kan nævnes:

Under pkt. 3 'Sammenfatning' fremgår følgende: *'Virksomhederne kan have mange fordele af at bruge AI, men det er vigtigt, at virksomheder under Finanstilsynets tilsyn tager arbejdet med dataetik alvorligt'*. Budskabet kan med fordel ændres, så det ikke fremstår som om, at der er et modsætningsforhold mellem brugen af AI og dataetik.

Under afslutningen i pkt. 9 fremgår det, at *'Det øger også betydningen af dataetikken, når flere virksomheder bruger AI og derved gør behandlingen af data mindre gennemskuelig'*. Dansk Erhverv finder det uheldigt, at det fremgår som om, at det er en naturlig følge af brug af AI, at behandlingen af data bliver mindre gennemskuelig. Dette behøver ikke at være tilfældet. Tværtimod ses flere eksempler på, at kunstig intelligens kan være med til at skabe gennemsigtighed og transparens.

Dansk Erhverv finder det som nævnt positivt, at Finanstilsynet gerne vil inspirere virksomhederne i den finansielle sektor til at drøfte dataetik. Det er i den sammenhæng vigtigt, at det er op til virksomhederne at definere, hvad god dataetik er, og hvordan de vil håndtere eventuelle dilemmaer. Det er derfor vores opfattelse, at afsnit 8 bliver for konkret og peger på bestemte måder at agere på i virksomhederne.

Som eksempler på dette kan nævnes, når der tales om den rette kultur – og hvordan denne skal skabes. Et andet eksempel er budskabet om, at det er vigtigt at inddrage alle medarbejdere for at skabe en fælles sund kultur. Et tredje eksempel er, når det fremgår: *'Hvis en virksomhed beslutter sig for at arbejde seriøst med dataetik, er det vigtigt, at den forankrer opgaven og udpeger en ansvarlig medarbejder eller funktion for bl.a. at sikre, at opgaven bliver prioriteret'*.

Dansk Erhverv opfordrer til, at papiret, herunder særligt afsnit 8 ændres, så det mere får karakter af temaer, der kan inspirere virksomhederne i deres arbejde med dataetik.

Hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål, står vi naturligvis til rådighed for uddybende bemærkninger.

Med venlig hilsen

Poul Dahlgard

Chefkonsulent og advokat