

Urealistiske tidsfrister for udbud op mod sommerferien

Resumé

Offentlige myndigheder og organisationer sender ofte opgaver i udbud, lige inden de går på sommerferie. I løbet af de seneste ni år er mellem 187 og 341 udbud blevet offentliggjort i uge 26 eller 27, som ofte er de sidste travle uger, inden medarbejderne stempler ud og holder en velfortjent sommerferie.

Det er i udgangspunktet ikke et problem, at det offentlige udbyder opgaver, lige inden de selv går på sommerferie. Men hvis de vil have de bedste og mest kvalificerede virksomheder til at byde på opgaven, må tilbuds- og anmodningsfristerne fastsættes, så de tager højde for, at mange i det private også holder sommerferie. Det kræver en længere tidsfrist, så virksomhederne kan nå at udarbejde kvalificerede tilbud efter sommerferien. Nye beregninger fra Dansk Erhverv viser desværre, at dette langt fra er tilfældet. Alt for mange frister ligger nemlig i sommerferien eller i ugen herefter.

To ud af tre offentlige udbud, som i 2018 er offentliggjort i uge 26 eller 27, har tilbuds- eller anmodningsfrist i løbet af skolernes sommerferie (frem til og med uge 32) eller i ugen efter (uge 33). Dansk Erhvervs vurdering er, at udbud i uge 26 eller 27 med tilbuds- og anmodningsfrister i uge 33 eller tidligere er uacceptable og urealistiske, fordi virksomhederne får svært ved at udarbejde det bedste tilbud henover sommerferien. En hensigtsmæssig frist vil derimod være fra uge 34 og frem, fordi den giver virksomhederne mulighed for at få nøglemedarbejdere tilbage fra ferie og tilstrækkelig med tid til at udarbejde kvalificerede tilbud.

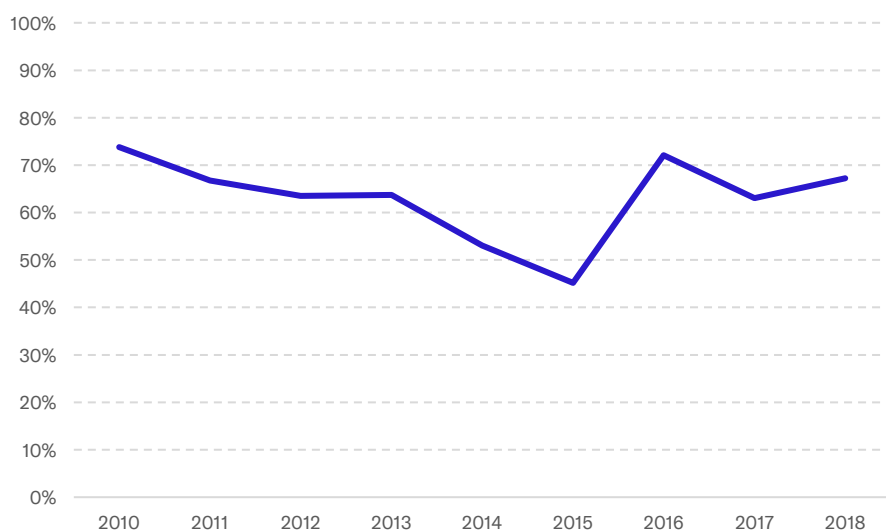
Fra 2010 til 2015, hvor det gik den rigtige vej med det offentliges planlægning af sommerudbuddenes frister, har vi de sidste tre år set udviklingen gå den forkerte vej. Det skader konkurrencen og kan i sidste ende betyde, at det ikke er den bedst egnede virksomhed, som vinder opgaven, fordi de ikke har haft tilstrækkelig tid til at udarbejde tilbudsmaterialet. Det er et problem for det offentlig-private samarbejde, og i sidste ende koster det danske borgere skatte kroner, at det offentlige ikke får løst opgaverne på den bedste og mest effektive måde.

Af: Jakob Kæstel Madsen, analysekonsulent. Udgivelsestidspunkt: juli 2018

To ud af tre sommerudbud har urealistiske tidsfrister

Fra 2010 til 2015 blev det offentlige bedre til at planlægge sommerudbuddene, så tilbudsfristen blev placeret i uge 34 eller senere. Men de seneste tre år er det gået den forkerte vej. Her er det således to ud af tre udbud, som er offentliggjort i uge 26 eller 27, som har haft tilbuds- eller anmodningsfrist i uge 33 eller tidligere. Det er u hensigtsmæssigt for både det offentlige og de private virksomheder, når tilbudsfristerne ikke tager højde for, at det private også gerne vil holde ferie. Derimod bør udbuddene planlægges, så virksomhederne har tilstrækkelig tid til at udfærdige tilbuddene med en frist i uge 34 eller senere.

Figur 1: **Andelen af de offentliggjorte udbud i uge 26-27, som har tilbuds- eller anmodningsfrist senest i uge 33. Procent, 2010-2018.**



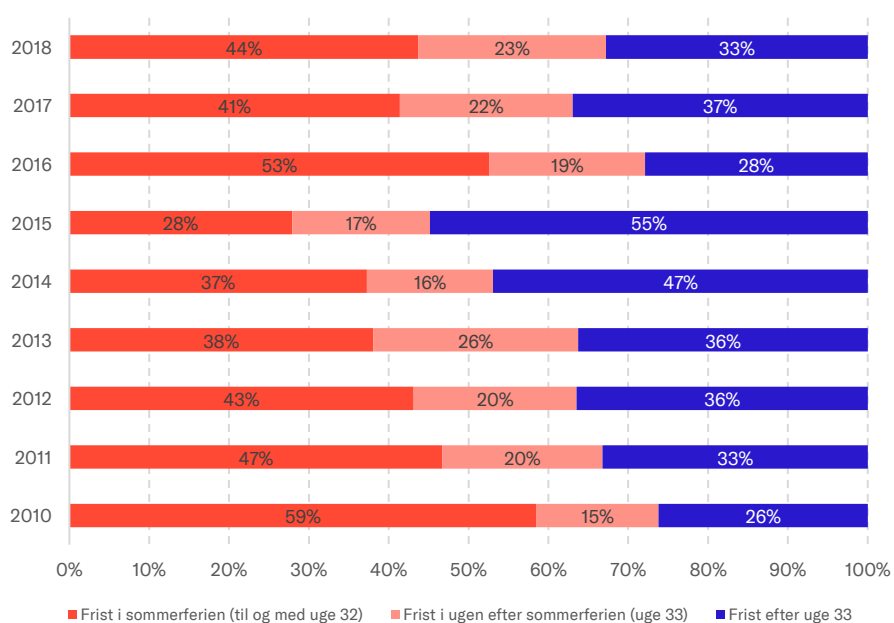
Kilde: Dansk Erhvervs beregninger på baggrund af data fra Udbudsvagten A/S. Antallet af udbud er indsamlet af Udbudsvagten A/S, som baserer deres optælling på Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens udbudsportal www.udbud.dk, TED-databasen (EU-udbud) samt egen indsamling, hvor udbuddet ikke har været annonceret i de to førstnævnte kilder.

Note: Antal udbud på de pågældende år; **2018** (183), **2017** (203), **2016** (190), **2015** (197), **2014** (228), **2013** (331), **2012** (255), **2011** (274) og **2010** (229). Udbud uden tidsfrist er ikke medregnet i denne opgørelse.

Anmærkninger: Følgende dokumenttyper indgår i optællingen: "3 - Udbudsbekendtgørelse, 4 - Bekendtgørelse om prækvalifikation, C - Koncessionskontrakter for offentlige bygge- og anlægsarbejder, D - Projektkonkurrence, E - Bygge- og anlægskontrakter, der tildeles af koncessionsindehaveren, F - Bekendtgørelse om underentreprise, H - Koncessioner for tjenesteydelser, M - Vejledende periodisk bekendtgørelse med indkaldelse af bud, O - Brug af kvalifikationssystem med indkaldelse af bud og Y - Dynamisk indkøbssystem".

Nedenstående figur angiver, hvordan tilbuds- og anmodningsfristerne fordeler sig. I 2018 havde 44 pct. af de udbud, som blev offentliggjort i uge 26 eller 27 tilbuds- eller anmodningsfrist i skolernes sommerferie (op til og med uge 32). Derudover havde 23 pct. af udbuddene frist i uge 33. En tredjedel af udbuddene havde frist i uge 34 eller derefter, som er skæringsdatoen for, hvornår Dansk Erhverv opfatter tilbuds- eller anmodningsfristerne som rimelige. Figuren viser også, at det særligt er andelen af frister i sommerferien, som varierer fra år til år og giver variationen i, hvor stor den samlede mængde urealistiske frister er, når vi ser tilbage over de seneste ni år.

Figur 2: **Tidspunktet for tilbuds- eller anmodningsfristen for offentliggjorte udbud i uge 26-27. Procent, 2010-2018.**



Kilde: Dansk Erhvervs beregninger på baggrund af data fra Udbudsvagten A/S. Antallet af udbud er indsamlet af Udbudsvagten A/S, som baserer deres optælling på Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens udbudsportal www.udbud.dk, TED-databasen (EU-udbud) samt egen indsamling, hvor udbuddet ikke har været annonceret i de to førstnævnte kilder.

Note: Antal udbud på de pågældende år; **2018** (183), **2017** (203), **2016** (190), **2015** (197), **2014** (228), **2013** (331), **2012** (255), **2011** (274) og **2010** (229). Udbud uden tidsfrist er ikke medregnet i denne opgørelse.

Anmærkninger: Følgende dokumenttyper indgår i optællingen: "3 - Udbudsbekendtgørelse, 4 - Bekendtgørelse om prækvalifikation, C - Koncessionskontrakter for offentlige bygge- og anlægsarbejder, D - Projektkonkurrence, E - Bygge- og anlægskontrakter, der tildeles af koncessionsindehaveren, F - Bekendtgørelse om underentreprise, H - Koncessioner for tjenesteydelser, M - Vejledende periodisk bekendtgørelse med indkaldelse af bud, O - Brug af kvalifikationssystem med indkaldelse af bud og Y - Dynamisk indkøbssystem".

Om dette notat

Arbejdet med analysenotatet er afsluttet den 12. juli 2018.

Om Dansk Erhvervs Analysenotater

Dansk Erhverv udarbejder løbende analyser, som samles i analysenotater. Ambitionen er at udgøre et kvalificeret og anvendeligt beslutningsgrundlag i forhold til væsentlige, aktuelle udfordringer på alle områder, som har betydning for dansk erhvervsliv og den samfundsøkonomiske udvikling. Det er tilladt at citere fra Dansk Erhvervs analysenotater med tydelig henvisning til Dansk Erhverv.

Kontakt

Henvendelser angående analysen kan ske til analysekonsulent Jakob Kæstel Madsen på jkm@danskerhverv.dk eller tlf. 3374 6079.

Henvendelser angående offentlige udbud og offentlig-privat samarbejde kan ske til markedschef Morten Jung på mju@danskerhverv.dk eller tlf. 3374 6077.

Noter