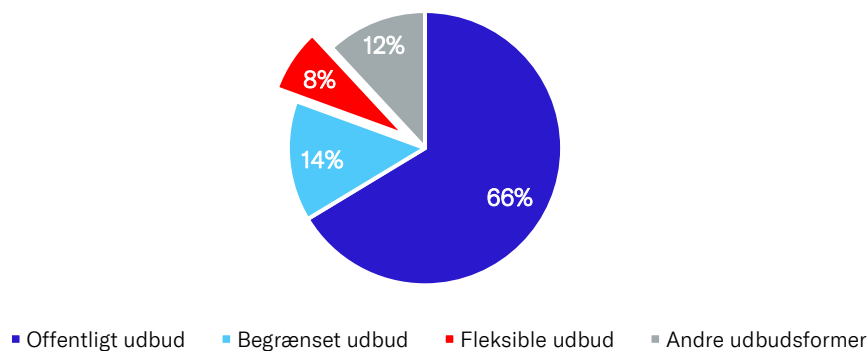


# Brugen af fleksible udbud er stagneret

Folketinget vedtog i juni 2022 ændringer til udbudsloven, som trådte i kraft i juli 2022. Ændringerne indeholder tiltag, der har til formål at fremme brugen af de fleksible udbudsformer. Formålet med de fleksible udbudsformer er at hæve kvaliteten i udbuddene gennem bedre mulighed for dialog og at lette små og mellemstore virksomheders adgang til konkurrencen om offentlige opgaver. På den måde opnår man en mere effektiv udnyttelse af offentlige midler.

På baggrund af data fra Merzell Danmark A/S har Dansk Erhverv taget temperaturen på brugen af de fleksible udbudsformer og analyseret udviklingen fra 2017-2021. I 2021 blev fleksible udbudsformer anvendt i cirka hvert 13. udbud (7,5 pct.). Andelen af fleksible udbud er dermed blot steget med 0,1 pct.-point siden 2020. Andelen af fleksible udbud ligger over niveauet for 2019 på 6,9 pct., men ligger på tredje år under niveauet for 2018, hvor 8,2 pct. af udbuddene, svarende til ca. hvert 12. udbud, var et fleksibelt udbud (se tabel 1 nederst i analysen).

Figur 1: **Anvendte udbudsformer i Danmark, 2021**



**Kilde:** Dansk Erhverv på baggrund af data fra Merzell Danmark A/S.

**Note:** Fleksible udbudsformer består af: konkurrencepræget dialog, udbud med forhandling og innovationspartnerskaber. Kategorien andre udbudsformer består af en lang række residual kategorier, herunder primært udbud efter forhandling og udbud, hvor formen ikke er udspecificeret eller mangler angivelse.

Offentligt udbud er fortsat den udbudsform, der benyttes mest, når offentlige opgaver sendes i udbud. To ud af tre udbud var i 2021 offentligt udbud, hvilket dog er et fald på fire pct.-point sammenlignet med året før. Den begrænsede udbudsform og andre udbudsformer blev anvendt i henholdsvis 14 pct. og 12 pct. af tilfældene. Brugen af andre

udbudsformer er steget to pct.-point siden sidste år, og er dermed den udbudsform med størst fremgang.

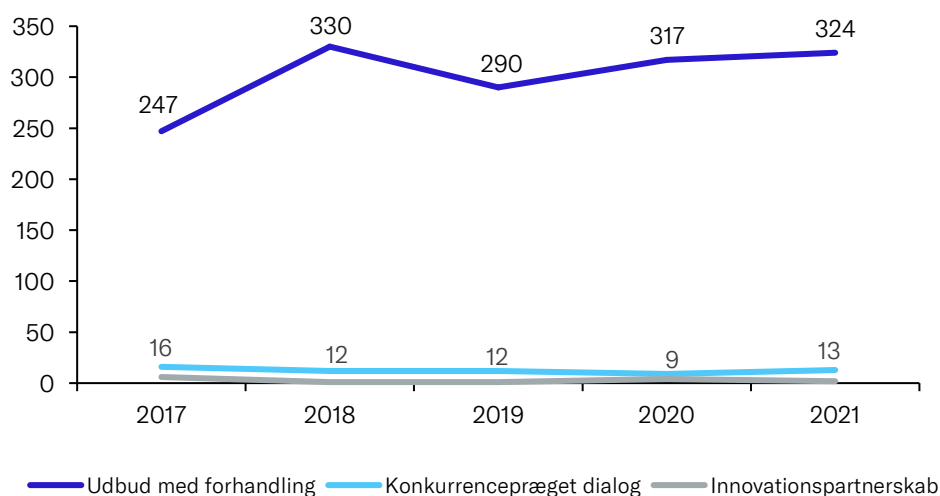
## Udvikling i brugen af fleksible udbudsformer

Der findes tre forskellige typer af fleksible udbud:

1. Konkurrencepræget dialog
2. Udbud med forhandling
3. Innovationspartnerskaber

Brugen af udbudsformen udbud med forhandling er igen steget i 2021, ligesom tilfældet også var i 2020. Denne udbudsform blev anvendt i 317 af de i alt 4.459 udbud i 2020, mens den steg til 324 af i alt 4.502 udbud i 2021. Udbudsformen konkurrencepræget dialog er steget fra ni til 13 udbud i samme periode. Den overordnede, men minimale, stigning i brugen af fleksible udbudsformer skyldes derfor, at der i 2021 igen blev udbudt flere projekter som udbud med forhandling og konkurrencepræget dialog.

Figur 2: Udviklingen i brugen af fleksible udbudsformer i Danmark 2017-2021



**Kilde:** Dansk Erhverv på baggrund af data fra Merrell Danmark A/S.

**Note:** Kategorien andre udbudsformer består af en lang række residual kategorier, herunder primært udbud efter forhandling og udbud, hvor formen ikke er udspecificeret eller mangler angivelse. Afrunding af tallene kan betyde, at summen af de tre fleksible udbudsformer ikke summerer til den samlede andel af fleksible udbud.

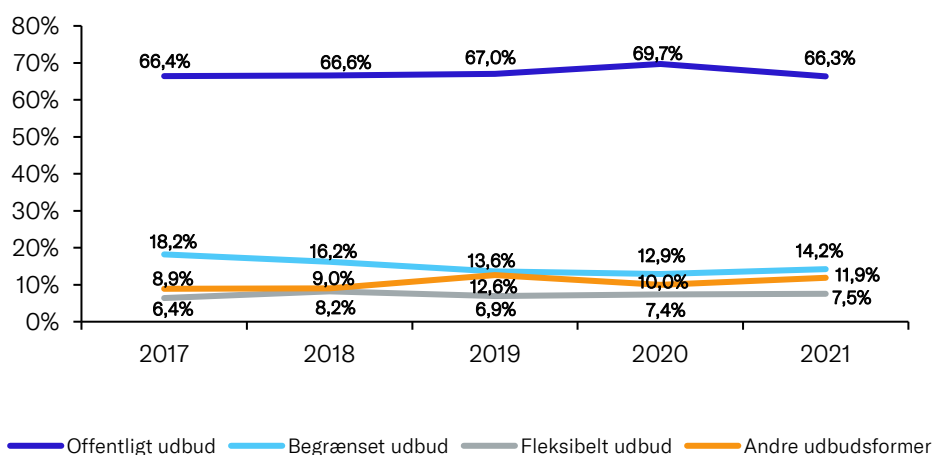
## Mindre brug af udbudsformen ”offentligt udbud” er positivt for virksomhedernes transaktionsomkostninger

I 2021 faldt anvendelsen af udbudsformen offentligt udbud fra næsten 70 pct. til 66 pct. af de samlede udbud. I alt var der 120 færre udbud af typen offentligt udbud i 2021 end i 2020. I samme periode steg brugen af de begrænsede udbud og andre udbudsformer.

Brugen af offentlige udbud skaber i højere grad transaktionsomkostninger for virksomhederne end både fleksible udbud og begrænsede udbud. Ved offentlige udbud er der begrænset mulighed for dialog, hvilket kan risikere at føre til misforståelser og ringere kvalitet i tilbuddene. Samtidig giver offentlige udbud ikke mulighed for, at ordregiver kan prækvalificere en række virksomheder, som det er tilfældet ved begrænsede udbud.

I lyset af de højere transaktionsomkostninger ved udbudsformen offentligt udbud er det positivt for virksomhederne, at færre udbud er af denne type, og i stedet er af typerne fleksible udbud eller begrænset udbud. Stigningen i de to sidstnævnte udbudsformer må dog siges at være marginal.

Figur 3: **Udviklingen i brugen af udbudsformer i Danmark 2017-2021**



**Kilde:** Dansk Erhverv på baggrund af data fra Merzell Danmark A/S.

**Note:** Kategorien andre udbudsformer består af en lang række residual kategorier, herunder primært udbud efter forhandling og udbud, hvor formen ikke er udspecificeret eller mangler angivelse. Afrunding af tallene kan betyde, at summen af de tre fleksible udbudsformer ikke summerer til den samlede andel af fleksible udbud.

En af hensigterne med den nye udbudslov fra 2016 var at give mulighed for flere fleksible udbudsformer. Denne analyse viser, at brugen af fleksible udbudsformer kun er steget meget lidt, at niveauet er mere eller mindre uændret for denne udbudsform for tredje år i træk, og at der derfor fortsat er et stort, uudnyttet potentiale i de fleksible udbudsformer.

Tabel 1: **Udviklingen i brugen af forskellige udbudsformer i Danmark 2016-2021**

Udbudsform	2017	2018	2019	2020	2021
<b>Offentligt udbud</b>	66,4% (2.777)	66,6% (2.783)	67,0% (2.933)	69,7% (3.107)	66,3% (2.987)
<b>Begrænset udbud</b>	18,2% (763)	16,2% (678)	13,6% (594)	12,9% (574)	14,2% (640)
<b>Fleksible udbud, heraf</b>	6,4% (269)	8,2% (343)	6,9% (303)	7,4% (330)	7,5% (339)
Udbud med forhandling	5,9% (247)	7,9% (330)	6,6% (290)	7,1% (317)	7,2% (324)
Konkurrencepræget dialog	0,4% (16)	0,3% (12)	0,3% (12)	0,2% (9)	0,3% (13)
Innovationspræget dialog	0,1% (6)	0,0% (1)	0,0% (1)	0,1% (4)	0,0% (2)
<b>Andre udbudsformer</b>	8,9% (372)	9,0% (377)	12,6% (550)	10,0% (448)	11,9% (536)
<b>Antal udbud i alle brancher</b>	<b>4.181</b>	<b>4.181</b>	<b>4.380</b>	<b>4.459</b>	<b>4.502</b>

**Kilde:** Dansk Erhverv på baggrund af data Mercell Danmark A/S.

**Note:** Kategorien andre udbudsformer består af en lang række residual kategorier, herunder primært udbud efter forhandling og udbud, hvor formen ikke er udspecificeret eller mangler angivelse. Antal udbud fordelt på de tre fleksible udbudsformer kan ses i parenteserne.

**Om dette notat**

Arbejdet med analysenotatet er afsluttet den 14. juli 2022.

**Om Dansk Erhvervs analysenotater**

Dansk Erhverv udarbejder løbende analyser, som samles i analysenotater. Ambitionen er at udgøre et kvalificeret og anvendeligt beslutningsgrundlag i forhold til væsentlige, aktuelle udfordringer på alle områder, som har betydning for dansk erhvervsliv og den samfundsøkonomiske udvikling. Det er tilladt at citere fra Dansk Erhvervs analysenotater med tydelig henvisning til Dansk Erhverv.

**Kontakt**

Henvendelser angående offentligt privat samarbejde kan ske til markedschef Morten Jung på [mju@danskerhverv.dk](mailto:mju@danskerhverv.dk) eller på tlf. 3374 6077. Henvendelser angående analysen kan ske til senioranalytiker Jakob Kæstel Madsen på [jkm@danskerhverv.dk](mailto:jkm@danskerhverv.dk) eller på tlf. 3374 6079.