

Udvikling på botilbudsområdet: Økonomi, borgere og pladser

Indhold

Forord: Ansvarlig styring med fokus på borgerens behov	3
Indledning	5
Afsnit 1: Botilbud står for størstedelen af udgiftsvæksten	7
Botilbud står for 73 pct. af udgiftsvæksten på voksenområdet	7
Udgifterne er steget for alle tre botilbudstyper	9
Delkonklusion for afsnit 1	12
Afsnit 2: Udvikling i borgere, pladser og udgifter	14
Flere borgere i midlertidige og længerevarende botilbud	14
Botilbudslignende tilbud står for halvdelen af botilbudspladserne	16
Antal botilbudspladser er især steget på §§ 107 og 108	17
Private og selvejende aktører står for størstedelen af kapacitetsvæksten	19
Borgere, pladser og udgifter udvikler sig forskelligt mellem botilbudstyper	22
Delkonklusion for afsnit 2	23
Afsluttende konklusion	24
Metode og afgrænsning	26

Nøgletal i rapporten

57 %

af voksenområdet udgifter
går til botilbud

2025

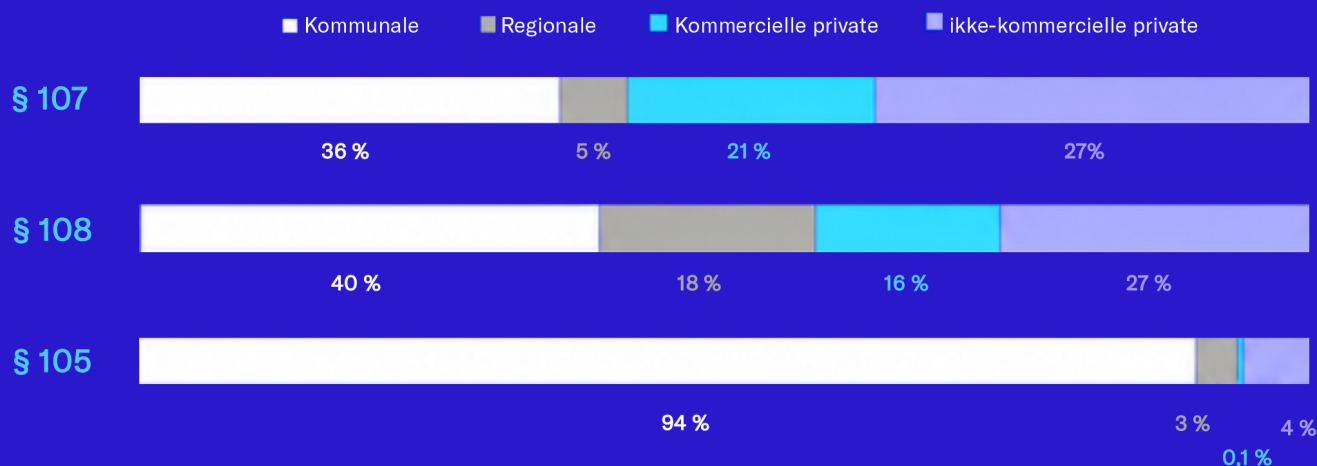
73 %

af udgiftsstigningen på
voksenområdet går til botilbud

2019-2025

Pladser fordelt på ejerform

2025 – procentvis fordeling af pladser



Udvikling i borgere, pladser og udgifter

2019-2024 – procentvis ændring og antal

§ 107



+8,4 %
7.643 til 8.287



+11,2 %
Ca. 7.502 til 8.345



+12,2 %
5,6 til 6,3 mia. kr.

§ 108



+9,4 %
4.381 til 4.795



+8,9 %
Ca. 5.270 til 5.740



+12,3 %
7,0 til 7,8 mia. kr.

§ 105



-2,2 %
12.535 til 12.257



+2,5 %
Ca. 13.696 til 14.042



+26,8 %
8,7 til 11,0 mia. kr.

*Udviklingen i de registrerede § 105-udgifter er påvirket af ændret konteringspraksis

Procenterne er afrundet

Forord: Ansvarlig styring med fokus på borgerens behov

Udgifterne på det specialiserede socialområde er steget gennem en årrække. Det kalder på ansvarlig styring, gennemsigtighed og konsekvent handling, når midler ikke anvendes efter hensigten. Styringen kræver samtidig en meget præcis diagnose, så reguleringen rammer problemerne og beskytter kvaliteten for borgerne.

Dansk Erhverv udgiver denne rapport for at bringe flere fakta ind i debatten og nuancere forståelsen af udgiftsudviklingen på botilbudsområdet. Rapporten supplerer Ekspertudvalget på socialområdets anbefalinger (2024) og Socialministeriets Velfærds politiks Analyse (2026) ved at sammenholde udviklingen i udgifter, borgere og pladser på tværs af ejerformer. Rapporten skal kvalificere beslutninger om takstreform, kapacitetsplanlægning og investeringer, så ressourcerne skaber størst mulig værdi for borgerne uanset ejerformen på tilbuddene til de mennesker, der har behov for samfundets hjælp.

Bag udgifterne står konkrete børn, unge og voksne med handicap, psykiske vanskeligheder eller sociale problemer. Det er en samfundsopgave at sikre rettidig hjælp, som passer til den enkelte. Forebyggelse og den rette visitation kan styrke trivsel og selvstændighed og mindske behovet for mere omfattende indsatser senere. Indsatserne skal derfor ses som investeringer ud fra menneskelige resultater og samlede omkostninger over tid.

Rapportens tal giver ikke grundlag for at forklare udgiftsstigningen med ejerskabsform. En præcis forklaring kræver yderligere viden og granskning af borgernes støttebehov, indsatsernes indhold, kvalitet, progression og effekt, priser samt visitation og kommunernes brug af egne og eksterne tilbud. Dette er vi nødt til at forstå før vi ændrer strukturerne på området.

Private og selvejende botilbud bidrager væsentligt til kapaciteten og etableringen af nye pladser og bør indgå aktivt i kapacitetsplanlægningen. Valget af tilbud skal tage udgangspunkt i, hvad der bedst imødekommer borgerens behov og understøtter kvalitet, stabilitet og trivsel.

Udviklingen på de botilbudslignende tilbud (§ 105) bør have en central plads i debatten om udgiftspreset. Fra 2019 til 2024 steg de registrerede udgifter med 26,8 pct., mens antallet af borgere faldt med 2,2 pct. Botilbudstypen er overvejende kommunalt drevet og står for store registrerede udgiftsstigninger, som ikke kan forklares med flere borgere. Ændringer i kontekst og borgernes støttebehov kan have betydning, men deres bidrag er ikke klarlagt. Der er derfor behov for en særskilt, dybdegående analyse af udgiftsudviklingen på § 105. Usikkerheden om årsagerne gør det særlig vigtigt at få klarlagt udfordringernes reelle omfang.

For bedre at få greb om udgiftsudviklingen på botilbudsområdet forud for en politisk aftale om en ny takstmodel, foreslår Dansk Erhverv følgende:

Styrk datagrundlaget. En takstreform for landets botilbud skal bygge på sammenlignelige data om målgrupper, støtteintensitet, indsatsindhold, kvalitet, progression, belægning og fulde omkostninger på tværs af ejerformer. Den kommende statistik om individhenførbare udgifter på socialområdet (SIU) er et vigtigt skridt mod at koble udgifter og borgere tættere sammen. Vi skal forstå omkostningerne før vi kan reformere.

Gå til bunds i udgiftsudviklingen på § 105. Botilbudslignende tilbud står for godt halvdelen af den registrerede udgiftsvækst på botilbudsområdet fra 2019 til 2025. Fra 2019 til 2024 steg de registrerede udgifter samtidig med, at antallet af borgere faldt. En særskilt analyse skal klarlægge hvor meget, der skyldes ændret kontering, ændrede støttebehov og reelt højere enhedsomkostninger.

Undersøg udviklingen på § 108 nærmere. Fra 2019 til 2025 faldt antallet af kommunale pladser med 384, mens antallet af private og selvejende pladser steg med 928. Det peger på, at kommunerne i stigende grad dækker kapacitetsbehovet på § 108 gennem eksterne tilbud. Datagrundlaget kan samtidig ikke adskille betydningen af specialiseringsgraden i borgernes støttebehov, indsatsindhold og priser. Stigende omkostninger skal derfor ses i sammenhæng med flere købte pladser og kan ikke alene forklares med højere priser eller at en større andel af pladserne købes hos ikke-offentlige leverandører.

Planlæg kapacitet og specialer bedre. National planlægning skal skabe overblik over behov og eksisterende kapacitet. Investeringer i nye pladser skal bygge på dokumenterede behov og understøtte de rette specialer og kvalitet på tværs af ejerformer.

Sammenlign mere end dagsprisen. Dagsprisen kan dække over forskellige indsatser, og prisforskelle kan afspejle forskelle i borgernes støttebehov, personalets kompetencer og tilbuddets faglige profil og sammensætning. Visitation og indkøb bør tage højde for borgerens behov og de fagligheder og den bemanning, der skal til for at understøtte borgeren. Der skal være et blik på kvalitet, effekt og de samlede omkostninger. Hjælpen skal kunne tilpasses ændrede behov. Hvis der ikke er et helhedsblik på indholdet i dagsprisen, så risikerer vi, at borgeren ikke får den rette indsats. Ejerskabsform eller en ledig plads bør ikke afgøre valget.

Velfærds kriminalitet og svindel skal bekæmpes konsekvent. Kontrol og sanktioner skal være målrettede, proportionale og gælde på tværs af ejerformer. Reguleringen skal beskytte borgerne og de offentlige midler, og samtidig understøtte den specialisering, kvalitet og kapacitet, borgerne har brug for.

Afskaf de kommunale lånepuljer til etablering af kommunale botilbud. Puljerne bør afskaffes, så finansieringen i stedet understøtter de projekter, der bedst matcher borgernes behov uanset ejerform. Hvis logikken er, at flere kommunale botilbudspladser skulle sikre bedre kvalitet og mindske udgiftspresen på socialområdet, så skal vi kunne efterprøve det og følge pengene. Hvis målet er at løse kapacitetsudfordringen, bør finansieringen være åben for de projekter, der bedst kan levere de rigtige pladser hurtigt og ansvarligt.

Tony Bech, branchedirektør i Dansk Erhverv

Indledning

Udgifterne til botilbud for voksne med handicap og udsatte voksne er steget betydeligt de seneste år. Udviklingen har skabt debat om årsagerne til de stigende udgifter, herunder hvilken rolle ikke-offentlige og offentlige leverandører spiller på området.

Denne rapport ser nærmere på udviklingen på de tre centrale dele af botilbudsområdet: *midlertidige botilbud efter servicelovens § 107, længerevarende botilbud efter servicelovens § 108 og botilbudslignende tilbud efter almenboliglovens § 105.*

Analysen peger på tre centrale resultater og to konkrete behov for politisk fokus og handling:

Tre centrale resultater

- **Botilbud står for hovedparten af udgiftsvæksten på voksenområdet.** I 2025 udgjorde botilbud knap 57 pct. af udgifterne, men stod for ca. 73 pct. af udgiftsstigningen fra 2019 til 2025. Ansvarlig styring af botilbudsområdet er derfor afgørende for økonomien på det specialiserede voksenområde.
- **§ 105 er en central del af den registrerede udgiftsvækst.** Fra 2019 til 2025 steg de registrerede udgifter til botilbudslignende tilbud med ca. 3 mia. kr. Det svarer til godt halvdelen af den samlede registrerede udgiftsvækst på botilbudsområdet. Ser vi på perioden 2019 til 2024, hvor der også foreligger borgertal, steg udgifterne med 26,8 pct., mens antallet af borgere faldt med 2,2 pct. Ændringer i kommunernes kontoplan og konteringspraksis betyder, at en del af stigningen i de registrerede udgifter kan skyldes ændret kontering frem for højere faktiske udgifter.¹
- **Private og selvejende leverandører bidrager væsentligt til kapaciteten.** Ikke-offentlige leverandører stod for ca. to tredjedele af nettovæksten i botilbudspladser fra 2019 til 2025. Deres bidrag bør indgå aktivt i planlægningen af fremtidens kapacitet og specialiserede tilbud. Der er behov for flere private investeringer og mere samspil med det offentlige, for at lykkes med opgaven at sikre den rette botilbudskapacitet i den rette kvalitet.

To konkrete behov for politisk fokus og handling

- **På §§ 107 og 108 er udgifterne steget samtidig med, at flere borgere modtager hjælp, men vi kender ikke betydningen af specialiseringsgraden for udgifts udviklingen og det bør derfor undersøges nærmere.** Fra 2019 til 2024 steg antallet af borgere med henholdsvis 8,4 pct. og 9,4 pct., mens udgifterne steg med ca. 12 pct. på begge områder. Datagrundlaget kan samtidig ikke adskille betydningen af specialiseringsgraden i borgernes støttebehov, indsatsindhold og priser. Stigende omkostninger skal derfor ses i sammenhæng med flere købte pladser og mulige ændringer i den specialiseringsgrad, som borgerne har behov for. Det kan dermed ikke alene forklares med højere priser eller at en større andel af pladserne købes hos ikke-offentlige leverandører.

¹ Socialministeriet 2026, [Velfærdspolitisk Analyse: Udgifter til botilbudsområdet](#), se boks 2

- **Der skal gennemføres en dybdegående analyse af § 105, så vi nærmere får af-dækket udgiftspresset på dette område.** De store registrerede udgiftsstigninger og det faldende borgertal gør området til et nødvendigt hovedspor i arbejdet med at forstå udgiftspresset. Ændringer i kontoplan og konteringspraksis betyder, at det reelle omfang endnu ikke kan fastslås. Analysen skal klarlægge årsagerne og skabe grundlag for målrettede løsninger.

I Dansk Erhverv opfordrer vi politikerne til at forstå omkostningerne til bunds før, at der vælges løsninger. Takstreform, visitation og investeringer i nye pladser skal bygge på borgernes behov, kvalitet, effekt i indsatserne, og sammenlignelige omkostninger på tværs af ejerformer.

I rapporten ses først på, hvor udgiftsvæksten på botilbudsområdet ligger. Derefter undersøges udviklingen i antal borgere og pladser samt hvilke leverandører, der leverer pladserne.

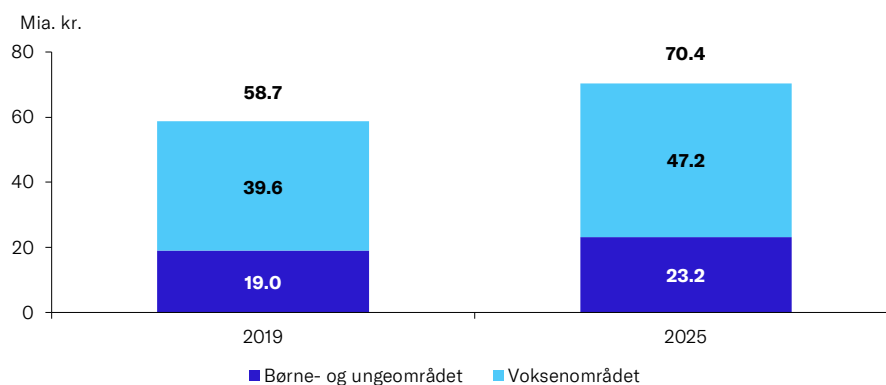
Afsnit 1: Botilbud står for størstedelen af udgiftsvæksten

Afsnittet viser, hvor udgiftsvæksten på det specialiserede voksenområde især finder sted. Først belyses botilbuddenes betydning for den samlede udgiftsudvikling. Derefter opgøres udgifter og enhedsomkostninger på tværs af de tre typer botilbud.

Botilbud står for 73 pct. af udgiftsvæksten på voksenområdet

Kommunernes udgifter på det specialiserede socialområde er steget betydeligt gennem de seneste år. I 2019 var udgifterne ca. 58,7 mia. kr., mens de i 2025 voksede til 70,4 mia. kr. på tværs af hele det specialiserede socialområde, se figur 1. Det er en stigning i de samlede udgifter på 11,8 mia. kr. eller ca. 20 pct. Voksenområdet stod for 65 pct. af stigningen. Her steg udgifterne med ca. 7,6 mia. kr. eller 19 pct. fra 39,6 mia. kr. i 2019 til 47,2 mia. kr. i 2025.

Figur 1: Kommunale udgifter på socialområdet, mia. kr.



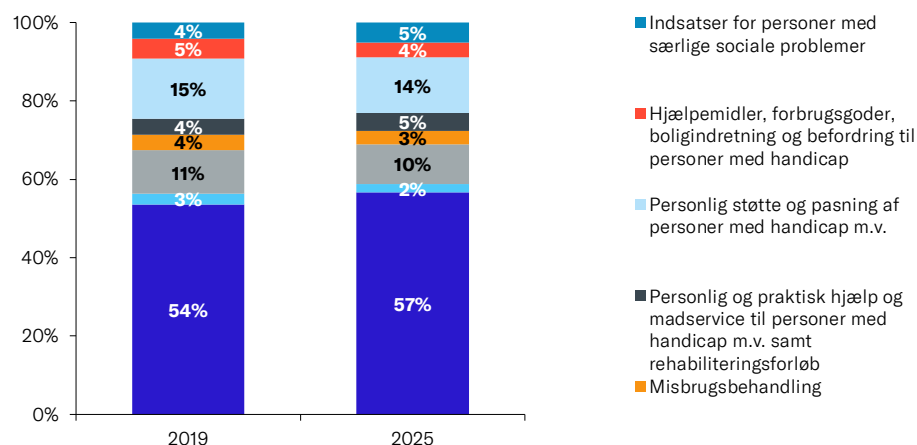
Kilde: Dansk Erhverv pba. Danmarks Statistik, tabel REGK100. 12-06-2026.

Note: Udgifterne er opgjort som kommunale nettodriftsudgifter i 2025-priser og -lønninger. Socialområdet er afgrænset på baggrund af funktioner i den kommunale kontoplan og opdelt i børne- og ungeområdet (5.28.20-5.28.26) og voksenområdet (5.38.38-5.38.59).

I 2025 udgjorde botilbud knap 57 pct. af kommunernes samlede udgifter på voksenområdet, se figur 2. Det er en stigning på 3 procentpoint siden 2019, hvor botilbud udgjorde 54 pct. af

kommunernes samlede udgifter til voksenområdet. I samme periode steg udgifterne til botilbud fra 21,3 mia. kr. til 26,8 mia. kr. Det er en stigning på 5,6 mia. kr., som svarer til 26,2 pct.

Figur 2: **Kommunale udgifter på det specialiserede voksenområde, pct.**

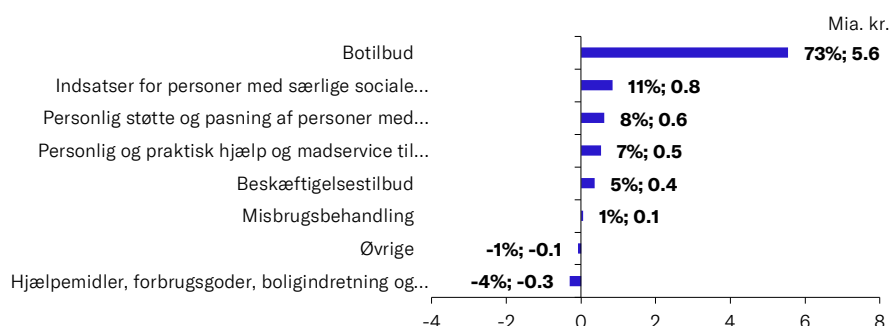


Kilde: Dansk Erhverv pba. Danmarks Statistik, tabel REGK100. 12-06-2026.

Note: Udgifterne er opgjort som kommunale nettodriftsudgifter i 2025-priser og -lønninger. Voksenområdet er afgrænset på baggrund af funktioner i den kommunale kontoplan 5.38.38-5.38.59.

Botilbud er dermed ikke kun den største udgiftspost på voksenområdet. De står også for en meget stor del af den samlede udgiftsvækst. Fra 2019 til 2025 stod botilbuddene for ca. 73 pct. af den samlede stigning i udgifterne på voksenområdet, se figur 3.

Figur 3: **Stigning i kommunale udgifter på det specialiserede voksenområde, 2019-2025, andel af den samlede udgiftsstigning og mia. kr.**



Kilde: Dansk Erhverv pba. Danmarks Statistik, tabel REGK100. 12-06-2026

Note: Udgifterne er nettodriftsudgifter opgjort i 2025-priser og -lønninger. Voksenområdet omfatter funktionerne 5.38.38-5.38.59. Botilbud omfatter længerevarende botilbud (5.38.50), botilbudslignende tilbud (5.38.51) og midlertidige botilbud (5.38.52). Beskæftigelsestilbud omfatter beskyttet beskæftigelse (5.38.58) og aktivitets- og samværstilbud (5.38.59). Misbrugsbehandling omfatter alkohol- og stofmisbrugsbehandling (5.38.44-45). Øvrige omfatter rådgivning (5.38.40), kontaktperson- og ledsageordninger (5.38.53) samt særlige pladser på psykiatrisk afdeling (5.38.54).

Udgifterne er steget for alle tre botilbudstyper

De tre botilbudstyper har forskellige rammer og kan rumme borgere med forskellige støttebehov.

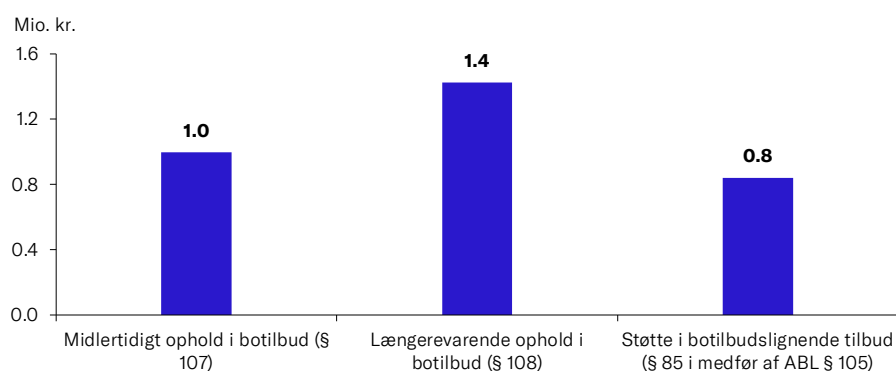
Midlertidige botilbud efter servicelovens § 107 kan blandt andet danne ramme om behandling, afklaring og udvikling af borgerens færdigheder. Et midlertidigt ophold kan derfor også indebære en intensiv og specialiseret indsats.

Længerevarende botilbud efter § 108 er rettet mod borgere med betydelig og varigt nedsat funktionsevne, som har behov for omfattende hjælp, pleje, omsorg eller behandling, og hvis behov ikke kan dækkes på anden vis. Det kan indebære tæt bemanning og vedvarende specialiseret støtte.

I *botilbudslignende tilbud efter almenboliglovens § 105* bor borgeren med egen lejekontrakt og modtager støtte efter blandt andet servicelovens § 85. Også disse tilbud kan rumme borgere med omfattende og varige støttebehov.²

I 2025 var den gennemsnitlige helårsomregnede enhedsudgift ca. 1,4 mio. kr. på længerevarende botilbud, 1,0 mio. kr. på midlertidige botilbud og 0,8 mio. kr. på tilbudslignende tilbud, se figur 4. Det er dog vigtigt at holde sig for øje, at enhedsudgifterne ikke kan sammenlignes direkte mellem tilbudstyperne, fordi målgrupper, støttebehov, indsatsindhold og boligøkonomi er forskellige.³ Derfor peger Dansk Erhverv på en nærmere granskning af sammenhængen mellem specialiseringsgrad og udgiftsudvikling på tværs af de tre paragraffer.

Figur 4: **Gennemsnitlige enhedsudgifter, mio. kr., 2025**



Kilde: Dansk Erhverv pba. Danmarks Statistik, tabel SIU001. 09-10-2026.

Note: Figuren viser de gennemsnitlige enhedsudgifter i 2025 for midlertidige botilbud efter SL § 107, længerevarende botilbud efter SL § 108 og støtte i tilbudslignende tilbud efter § 85, jf. ABL § 105. Enhedsomkostningen er opgjort som den helårsomregnede udgift pr. borger og beregnes på baggrund af den faktiske udgift i den periode, hvor borgeren har modtaget indsatsen.

Udgifterne til botilbud fordelt på de tre botilbudstyper er steget, se figur 5. Stigningen har været størst for tilbudslignende tilbud. Her steg udgifterne fra 8,7 mia. kr. i 2019 til 11,7 mia. kr. i 2025. Det svarer til en stigning på 3,0 mia. kr. eller 34,6 pct. Botilbudslignende tilbud udgjorde 44 pct. af de samlede udgifter til botilbud i 2025.

Udgifterne til midlertidige botilbud steg fra 5,6 mia. kr. til 6,5 mia. kr. Det svarer til en stigning på 0,9 mia. kr. eller 16,7 pct. Samtidig faldt denne type botilbuds andel af de samlede botilbudsudgifter fra 26 pct. til 24 pct.

² Socialministeriet 2024, [Socialpolitisk Redegørelse 2024](#)

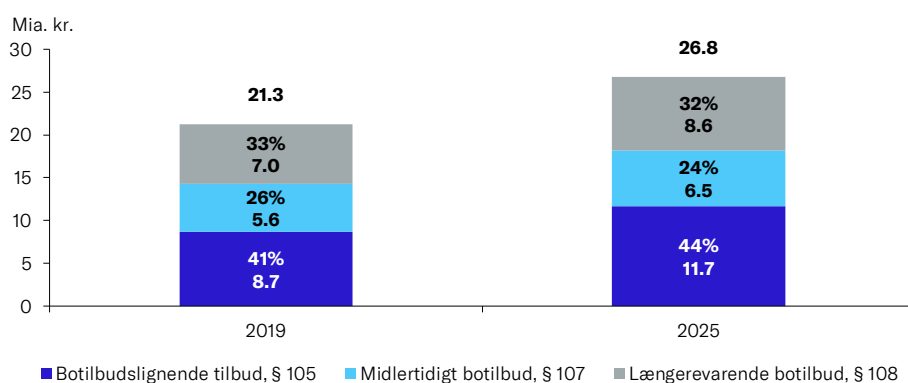
³ Enhedsomkostningerne er kun tilgængelige for 2025 og kan derfor ikke bruges til at belyse udviklingen over tid

Udgifterne til længerevarende botilbud steg fra 7,0 mia. kr. til 8,6 mia. kr. Det svarer til en stigning på 1,6 mia. kr. eller 23,3 pct. Denne type botilbuds andel af de samlede botilbudsudgifter faldt samtidig fra 33 pct. i 2019 til 32 pct. i 2025.

Botilbudslignende tilbud står for ca. 3,0 mia. kr. af den samlede udgiftsstigning på 5,6 mia. kr. fra 2019 til 2025. Det betyder, at omkring halvdelen af den registrerede udgiftsvækst på botilbudsområdet kommer fra botilbudslignende tilbud. Området bør derfor have en central plads i den politiske indsats for at forstå og håndtere udgiftspresset.

Ændringer i kommunernes kontoplan og konteringspraksis kan forklare en del af stigningen, men datagrundlaget kan ikke vise hvor meget. Der er derfor behov for at få adskilt ændret registrering fra reelt højere omkostninger og undersøge betydningen af blandt andet støttebehov, bemanning og organisering. Derfor peger Dansk Erhverv på behovet for at gennemføre en dybdegående analyse af § 105, så vi nærmere får afdækket udgiftspresset på dette område.

Figur 5: **Kommunale udgifter til botilbud fordelt på botilbudstype, mia. kr. og andel af de samlede udgifter til botilbud**



Kilde: Dansk Erhverv pba. Danmarks Statistik, tabel REGK100. 12-06-2026.

Note: Figuren viser de kommunale nettodriftsudgifter til botilbud opgjort i 2025-priser og -lønninger på baggrund af kommunernes regnskaber. Andelene viser, hvor stor en del de enkelte botilbudstyper udgør af de samlede kommunale udgifter til botilbud. Botilbud omfatter længerevarende botilbud (5.38.50), botilbudslignende tilbud (5.38.51) og midlertidige botilbud (5.38.52).

Udgiftsudviklingen i Københavns Kommune og Hvidovre Kommune inden for botilbudslignende tilbud

I Københavns Kommune steg de registrerede udgifter til botilbudslignende tilbud efter § 105 fra godt 24 mio. kr. i 2018 til 926 mio. kr. i 2024. Samtidig faldt de registrerede udgifter til længerevarende botilbud efter § 108 fra 1,7 mia. kr. til godt 1 mia. kr.

Antallet af borgere på de to tilbudstyper var imidlertid stort set uændret i samme periode. Social- og Boligministeriet vurderer på den baggrund, at den markante forskydning i udgifterne i overvejende grad ser ud til at hænge sammen med ændret konteringspraksis. Kommunen ser ud til gradvist at have implementeret ændringer i kontoplanen, så en del af de udgifter, der tidligere blev registreret på længerevarende botilbud, over tid er blevet registreret på botilbudslignende tilbud, jf. Social- og Boligministeriet 2025, [Velfærdspolitisk Analyse - Udgifter til botilbudsområdet](#).

Samtidig viser tal fra Hvidovre Kommune, at udgifterne til botilbudslignende ophold efter § 105 steg fra 48,2 mio. kr. i 2022 til 63,5 mio. kr. i 2025, svarende til ca. 32 pct. I samme periode steg antallet af personer fra 53,7 til 61,2, svarende til ca. 14 pct., jf. Hvidovre Kommune, *Orientering – Det specialiserede voksenområde – status og udvikling pr. 30. juni 2026*, tabel 2 og 4.

Det har ikke været muligt, på baggrund af Hvidovre Kommunes offentliggjorte materiale, at vurdere om ændringer i kontoplan eller konteringspraksis har påvirket udviklingen i de opgjorte udgifter i perioden.

Eksemplerne viser, hvorfor udviklingen i de registrerede udgifter til § 105 skal fortolkes med forsigtighed. Ændret kontering kan forklare en væsentlig del af udviklingen, men det er ikke muligt at afgøre præcist, hvor stor en del der skyldes registreringsændringer, og hvor stor en del der afspejler reelle ændringer i udgifterne.

Delkonklusion for afsnit 1

Botilbud står for hovedparten af udgiftsvæksten på det specialiserede voksenområde. Fra 2019 til 2025 steg de samlede registrerede udgifter med 5,6 mia. kr., hvoraf godt halvdelen vedrører botilbudslignende tilbud efter § 105. En indsats mod udgiftspresset bør derfor prioritere en grundig undersøgelse af dette område.

Enhedsomkostningerne varierer mellem tilbudstyperne på grund af forskelle i støttebehov, indsatsindhold og boligøkonomi.

For Dansk Erhverv understreger resultaterne, at en takstreform skal bygge på viden om, hvad hjælpen indeholder, og hvilke behov den skal imødekomme.

Der er brug for sammenlignelige oplysninger om støtteintensitet, bemanning, kvalitet og fulde omkostninger på tværs af tilbud og ejerformer. For botilbudslignende tilbud efter § 105 skal ændret kontering og reelle omkostningsstigninger adskilles, så løsningerne kan målrettes de faktiske problemer.

Afsnit 2: Udvikling i borgere, pladser og udgifter

Afsnittet belyser udviklingen i antallet af borgere i botilbud og antallet af pladser på tværs af botilbudstyper og ejerformer.

Flere borgere i midlertidige og længerevarende botilbud

En stigning i kommunernes udgifter kan have flere årsager. Det kan f.eks. skyldes, at flere borgere har behov for et botilbud, at den enkelte borger har behov for en mere omfattende indsats, der kræver ændret normering eller ændrede kompetence- og uddannelseskrav til personalet eller, at prisen på eksisterende indsatser stiger. Sidstnævnte kan eksempelvis skyldes ændrede overenskomstmæssige justeringer i løn, pension og arbejdsvilkår eller huslejerreguleringer iht. markedsvilkår eller nye kontraktuelle krav, herunder arbejdsklausuler, der øger tilbuddets omkostninger.

Udviklingen i antal borgere viser, at botilbudsområdet har udviklet sig forskelligt på tværs af tilbudstyper. Fra 2019 til 2024 steg det samlede antal borgere i botilbud med 3,6 pct., så der var 24.747 borgere på et botilbud i 2024. Det dækker imidlertid over betydelige forskelle. Antal borgere i botilbudslignende tilbud faldt med 2,2 pct., mens antal borgere i midlertidige botilbud steg med 8,4 pct. og antal borgere i længerevarende botilbud steg med 9,4 pct.

Tabel 1: **Udvikling i antal borgere i botilbud, opdelt efter type botilbud, 2019-2024**

Tilbud	Borgere			
	2019	2024	Udvikling, antal	Udvikling, pct.
Botilbudslignende tilbud, § 105	12.535	12.257	-278	-2,2%
Midlertidigt botilbud, § 107	7.643	8.287	644	8,4%
Længerevarende botilbud, § 108	4.381	4.795	414	9,4%
Botilbud i alt	23.878	24.747	869	3,6%

Kilde: Dansk Erhverv pba. Socialstyrelsen, social.dk. 10-08-2026

Note: Tabellen viser udviklingen i antal 18-65-årige, som i løbet af året har modtaget hjælp og støtte i midlertidige botilbud (SL § 107), længerevarende botilbud (SL § 108) eller botilbudslignende tilbud, efter ABL § 105/115 med støtte efter § 85. Summen af de tre botilbudstyper svarer ikke nødvendigvis til den samlede opgørelse, da en borger kan have modtaget flere typer botilbud i samme år. I totalen tæller hver borger kun én gang. 2024 er seneste år med tilgængelige borgertal.

Der er dermed især kommet flere borgere i midlertidige og længerevarende botilbud. Det kan bidrage til at forklare en del af udgiftsstigningen, fordi der samtidig skal leveres indsatser til flere borgere. Dertil opgør KL, at ca. 3.110 borgere på 65 år eller derover boede på botilbud i 2022, svarende til 11 pct. af alle borgere i botilbud.⁴ Beboere over den øvre aldersgrænse i tabel 1 indgår ikke i borgertallet, selvom de kan benytte pladser, som indgår i opgørelsen af botilbudskapaciteten.

Flere borgere med behov for botilbud understreger betydningen af rettidig hjælp og visitation til det tilbud, der passer til den enkelte. Dansk Erhverv anbefaler, at forebyggelse og specialiserede indsatser vurderes ud fra både kvalitet, effekt og de samlede enhedsomkostninger over tid.

En indsats med en højere dagspris kan f.eks. være en god samfundsøkonomisk- og menneskelig investering, hvis den giver bedre resultater og mindsker behovet for hjælp senere. Det forudsætter dokumentation af indsatsens virkning.

⁴ Ældre borgere i botilbud

Botilbudslignende tilbud står for halvdelen af botilbudspladserne

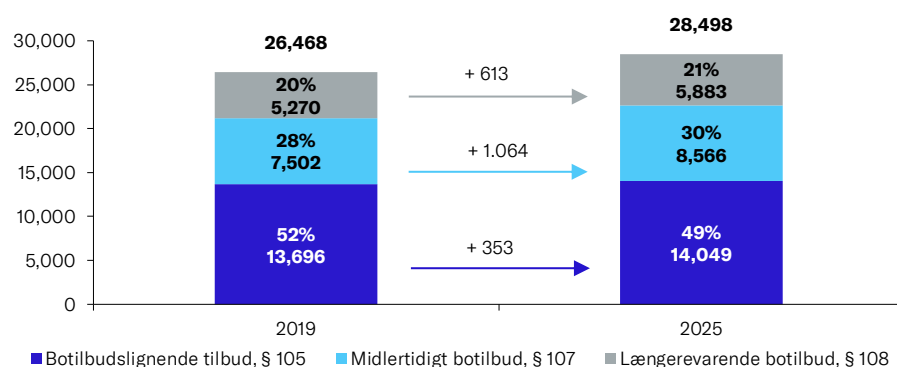
I 2019 var der samlet set 26.468 pladser fordelt på de tre typer botilbud. I 2025 var antallet steget til 28.498 pladser, se figur 6. Det svarer til godt 2.000 flere pladser eller en stigning på 7,7 pct. Antallet af botilbudspladser viser den godkendte kapacitet og skal derfor adskilles fra antallet af borgere, der benytter tilbuddene. Godkendte pladser er ikke nødvendigvis i brug, og botilbud benyttes også af ældre borgere, som kan falde uden for borgertallets aldersafgrænsning i tabel 1.

Botilbudslignende tilbud er den største botilbudstype med ca. 14.000 pladser i 2025. Ud af i alt ca. 28.500 pladser udgør pladser i botilbudslignende tilbud halvdelen af alle pladser. Til sammenligning var der knap 8.600 pladser til midlertidige botilbud og knap 5.900 pladser i længerevarende botilbud, se figur 6. I perioden 2019 til 2025 er der kommet flere pladser inden for alle tre typer botilbud.

Målt i antal pladser er stigningen i perioden størst for midlertidige botilbud. Her er der 1.064 flere pladser, se figur 6. Der er 613 flere pladser i længerevarende botilbud og 353 flere pladser i botilbudslignende tilbud.

Botilbudslignende tilbud udgjorde 52 pct. af alle pladser i 2019 mod 49 pct. i 2025. Midlertidige botilbud steg i samme periode fra 28 pct. til 30 pct., mens andel af pladser i længerevarende botilbud steg fra 20 pct. til 21 pct.

Figur 6: **Antal botilbudspladser opdelt efter type botilbud, 2019 og 2025**



Kilde: Dansk Erhverv pba. Socialministeriets Tilbudsportalen. 18-06-2026

Note: Figuren viser antal botilbudspladser og deres fordeling på botilbudstype i 2019 og 2025. Botilbud omfatter botilbudslignende tilbud efter almenboliglovens § 105 stk. 1 & 2., midlertidige botilbud efter servicelovens § 107 og længerevarende botilbud efter servicelovens § 108. Tilbudsportalen opgør antal pladser kvartalsvist fra 2020 og frem. For 2025 er antallet af pladser beregnet som gennemsnittet af årets fire kvartaler.

Antal botilbudspladser er især steget på §§ 107 og 108

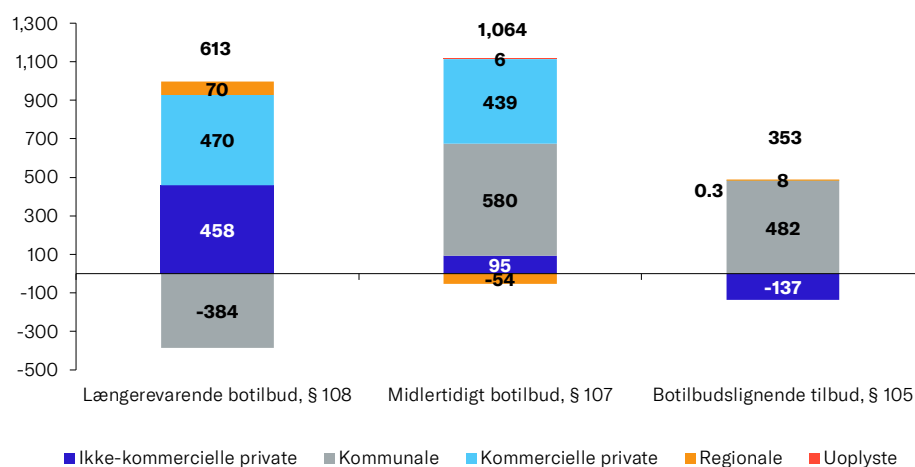
Antallet af pladser er steget i alle tre botilbudstyper, mens især midlertidige og længerevarende botilbud har fået flere borgere. Væksten varierer mellem ejerformerne.

Samlet er antal pladser på midlertidige botilbud steget med over 1.000 i perioden 2019 til 2025. Det dækker over en stigning på 580 kommunale pladser, 439 kommercielle private pladser og 95 ikke-kommercielle private pladser, mens antal regionale pladser er faldet med 54 pladser, se figur 7.

På længerevarende botilbud steg det samlede antal pladser med 613. Det dækker over et fald i antal kommunale pladser på 384, mens antal pladser hos ikke-kommercielle private steg med 458 og kommercielle private pladser med 470. De kommercielle privates pladser for længerevarende botilbud er steget med 106,3 pct. fra 2019 til 2025 (2019-tal er ikke vist). Der er 70 flere regionale pladser.

Antallet af botilbudslignende pladser steg samlet med 353. Kommunale pladser steg med 482, mens ikke-kommercielle private pladser faldt med 137. Regionale pladser steg med 7.

Figur 7: **Udvikling i antal botilbudspladser opdelt på ejerform, 2019-2025**



Kilde: Dansk Erhverv pba. Socialministeriets Tilbudsportalen. 18-06-2026

Note: Figuren viser udviklingen i antal pladser fra 2019 til 2025 fordelt på botilbudstype og ejerform. Tilbudsportalen opgør antal pladser kvartalsvist fra 2020 og frem. For hvert år fra 2020 er antal pladser derfor beregnet som gennemsnittet af årets fire kvartaler. Botilbud omfatter botilbudslignende tilbud efter almenboliglovens § 105 stk. 1 & 2., midlertidige botilbud efter servicelovens § 107 og længerevarende botilbud efter servicelovens § 108.

De godt 2.000 flere pladser samlet set kan også opdeles i, om de er fra offentlige eller ikke-offentlige leverandører. Ikke-offentlige leverandører stod for ca. to tredjedele af nettovæksten. Her steg antal pladser med 1.325 eller 19,7 pct., mens antal pladser hos offentlige leverandører steg med 700 eller 3,5 pct.

De ikke-offentlige leverandører har dermed stået for en stor del af de nye pladser, mens kommunale og regionale tilbud dog fortsat står for hovedparten af det samlede antal pladser.

Kommunernes køb hos private og selvejende botilbud fylder mere

Kommunernes udgifter til køb af botilbud hos private leverandører steg ifølge VIVE fra 4,4 mia. kr. i 2018 til 7,5 mia. kr. i 2024. Det svarer til en stigning på 69 pct. i faste priser. VIVE opgør private leverandører som både kommercielle og ikke-kommercielle private leverandører, herunder selvejende og fondsejede tilbud, jf. VIVE 2026, [Kommunernes køb og salg af botilbud på voksenområdet, 2018-2024 - vive.dk](https://vive.dk)

Køb hos selvejende og private leverandører	2018	2024
Andel af kommunernes samlede botilbudsudgifter	21 pct.	30 pct.
Andel af kommunernes eksterne køb af botilbud	34 pct.	47 pct.

Udviklingen viser, at private leverandører fylder mere i kommunernes køb af botilbud. Købsudgifterne kan dog ikke i sig selv vise, hvor meget udviklingen skyldes flere købte pladser, ændrede støttebehov, ændringer i indsatsens indhold eller højere priser.

Dansk Erhverv vurderer, at kommunernes stigende købsudgifter skal ses i sammenhæng med forskydningen i kapaciteten.

På § 108 er antallet af kommunale pladser faldet, mens antallet af private og selvejende pladser er steget. En del af udgiftsvæksten kan derfor afspejle, at kommunerne køber flere pladser hos private og selvejende leverandører.

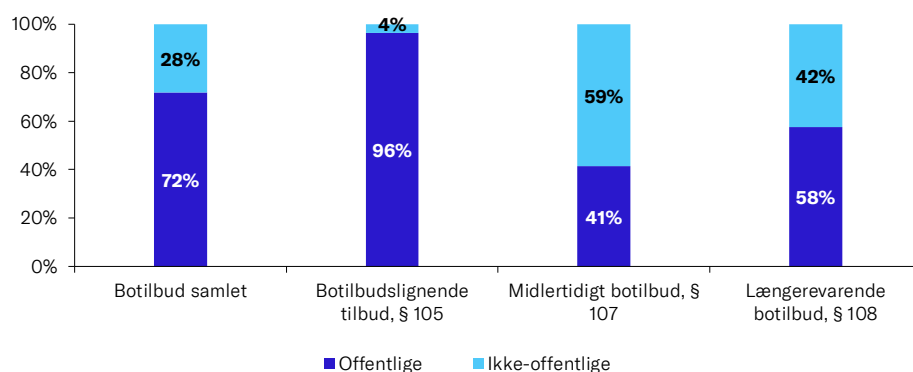
Tallene kan dog ikke vise, hvor stor en del af stigningen der skyldes flere købte pladser, ændrede specialiseringsgrad i borgernes støttebehov eller højere priser.

Private og selvejende aktører står for størstedelen af kapacitetsvæksten

Kommunerne driver selv en stor del af botilbuddene, men ikke-offentlige leverandører spiller også en væsentlig rolle i udviklingen af antal pladser, som vi så ovenfor.

Hvem der leverer pladserne, varierer meget mellem de tre typer botilbud. Botilbudslignende tilbud er i høj grad præget af kommunale pladser, mens ikke-offentlige leverandører fylder mere på midlertidige og længerevarende botilbud. De ikke-offentlige leverandører fylder mest på de midlertidige botilbud, hvor de står for 59 pct. af pladserne i 2025, se figur 8.

Figur 8: **Fordeling af botilbudspladser efter ejerform og type botilbud, pct., 2025**

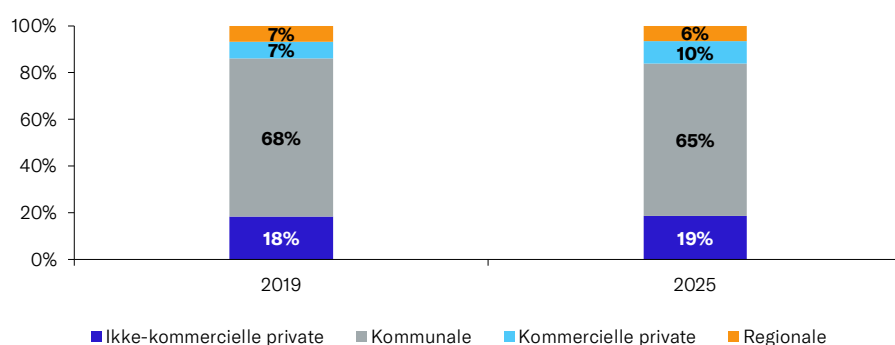


Kilde: Dansk Erhverv pba. Socialministeriets Tilbudsportalen. 01-05-2026.

Note: Figuren viser andelen af pladser fordelt på ejerform for botilbudslignende tilbud efter § 105 stk. 1 & 2, midlertidige botilbud efter SL § 107 og længerevarende botilbud efter SL § 108. Antal pladser er opgjort som gennemsnittet af årets kvartaler. Uoplyste pladser indgår ikke i opgørelsen, og derfor summerer andelen ikke nødvendigvis til 100 pct. Ikke-offentlige omfatter kommercielle private og ikke-kommercielle private tilbud, mens offentlige omfatter kommunale og regionale tilbud.

Hvis alle botilbudspladser samles og fordeles efter ejerform, så fylder de kommunale pladser mest. Dog er der sket et lille fald mellem 2019 og 2025, hvor andelen af kommunale pladser er faldet fra 68 pct. til 65 pct., se figur 9. Omvendt steg de kommercielle private leverandørers andel af det samlede antal pladser fra 7 pct. i 2019 til 10 pct. i 2025. De ikke-kommercielle private leverandørers andel steg samtidig fra 18 pct. til 19 pct.

Figur 9: **Fordeling af botilbudspladser efter ejerform, 2019 og 2025**



Kilde: Dansk Erhverv pba. Socialministeriets Tilbudsportalen. 18-06-2026

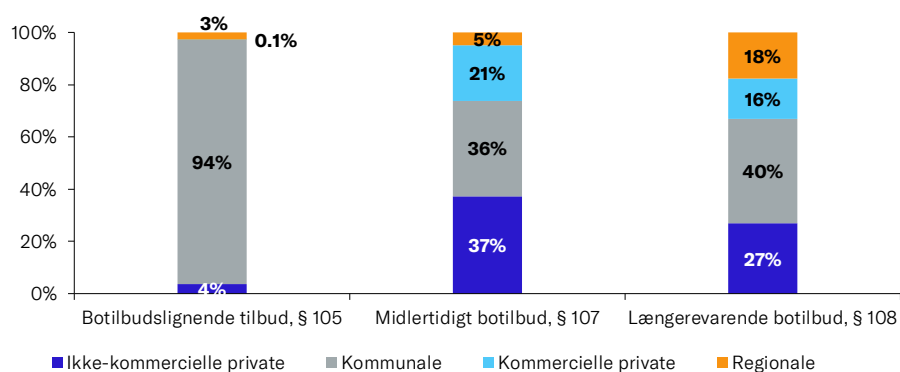
Note: Figuren viser fordelingen af pladser efter ejerform samlet på tværs af botilbudslignende tilbud efter ABL § 105 stk. 1 & 2, midlertidige botilbud efter SL § 107 og længerevarende botilbud efter SL § 108 i 2019 og 2025. Tilbudsportalen opgør antal pladser kvartalsvist fra 2020 og frem. For 2025 er antallet derfor beregnet som gennemsnittet af årets fire kvartaler.

Samlet set er der altså sket en lille forskydning i hvem, der leverer pladserne. Kommunale og regionale leverandører står dog fortsat for hovedparten af pladserne. I 2025 stod de to ejerformer samlet set for ca. 71 pct. af alle pladser mod 75 pct. i 2019.

Figur 10 viser den samme fordeling opdelt på de tre botilbudstyper. Botilbudslignende tilbud består næsten udelukkende af kommunale pladser, som udgør 94 pct. af pladserne. På midlertidige botilbud er de to største ejerformer ikke-kommercielle private og kommunale pladser med henholdsvis 37 pct. og 36 pct. På længerevarende botilbud udgør kommunale pladser 40 pct., mens ikke-kommercielle private pladser udgør 27 pct.

For midlertidige og længerevarende botilbud samlet står ikke-offentlige leverandører for 52,1 pct. af pladserne, svarende til cirka 7.523 pladser ud af 14.449 i alt. I 2019 stod de for 47 pct. af pladserne.

Figur 10: **Fordeling af botilbudspladser efter botilbudstype og ejerform, 2025**



Kilde: Dansk Erhverv pba. Socialministeriets Tilbudsportalen. 18-06-2026

Note: Figuren viser fordelingen af pladser efter ejerform inden for botilbudslignende tilbud efter almenboliglovens § 105, midlertidige botilbud efter servicelovens § 107 og længerevarende botilbud efter servicelovens § 108 i 2025. Antallet af pladser er beregnet som gennemsnittet af årets fire kvartaler.

Udviklingen viser, at private og selvejende leverandører bidrager væsentligt til at udbygge kapaciteten, og udgør dertil en central del af den eksisterende kommunale forsyning. National kapacitetsplanlægning bør derfor omfatte alle ejerformer og skabe overblik over hvilke målgrupper og specialer, der mangler tilbud til. Antallet af pladser kan ikke stå alene; pladserne skal også passe til borgernes behov.

Dansk Erhverv foreslår at afskaffe de kommunale lånepuljer til etablering af kommunale botilbud og indrette finansieringsvilkårene, så investeringer understøttes ud fra dokumenterede behov og kvalitet på tværs af ejerformer.

Denne analyse giver ikke grundlag for at antage, at flere kommunale pladser i sig selv vil sænke udgifterne eller forbedre kvaliteten. Det skal efterprøves med sammenlignelige oplysninger om borgere, specialiseringsgrad og effekt i indsatser og samlede omkostninger.

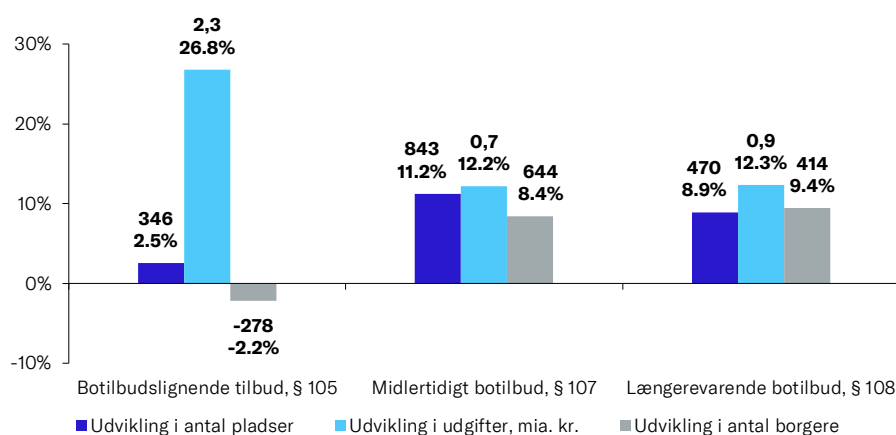
Borgere, pladser og udgifter udvikler sig forskelligt mellem botilbudstyper

Borgere, pladser og udgifter udvikler sig forskelligt mellem botilbudstyperne. Ved at sammenligne udviklingen i pladser, borgere og udgifter fra 2019 til 2024 kan vi se, om de tre størrelser har udviklet sig i samme retning. Perioden for opgørelsen er 2019-2024, da opgørelsen af borgere kun går til 2024. Tallene er samlet i figur 11.

På midlertidige botilbud steg antal borgere med 8,4 pct. fra 2019 til 2024. I samme periode steg antal pladser med 11,2 pct., mens udgifterne steg med 12,2 pct. På længerevarende botilbud steg antal borgere med 9,4 pct., antal pladser med 8,9 pct. og udgifterne med 12,3 pct. På begge botilbudstyper er borgere, pladser og udgifter dermed steget nogenlunde parallelt.

På botilbudslignende tilbud efter § 105 steg de registrerede udgifter med 26,8 pct. fra 2019 til 2024. I samme periode faldt antallet af borgere med 2,2 pct., mens antallet af pladser steg med 2,5 pct., se figur 11. Den markante udgiftsstigning kan dermed ikke forklares med en stigning i det opgjorte antal borgere.

Figur 11: Udvikling i antal pladser, borgere og udgifter, antal og pct., 2019-2024



Kilde: Dansk Erhverv pba. Socialministeriets Tilbudsportalen; DST, tabel REGK100; Social.dk. 01-05-2026

Note: Figuren viser udviklingen i pladser, borgere og udgifter fra 2019 til 2024. Perioden slutter i 2024, da de seneste tilgængelige borgertal er fra dette år. Pladser er opgjort på baggrund af Tilbudsportalen for botilbudslignende tilbud efter ABL § 105, midlertidige botilbud efter SEL § 107 og længerevarende botilbud efter SEL § 108. Borgere er 18-65-årige, som i løbet af året har modtaget hjælp og støtte i midlertidige botilbud (§ 107), længerevarende botilbud (§ 108) eller botilbudslignende tilbud, fx efter ABL § 105/115 med støtte efter § 85. Udgifter er opgjort som kommunale nettodriftsudgifter i 2025-priser og -lønninger på funktion 5.38.51 (§ 105), 5.38.52 (§ 107) og 5.38.50 (§ 108). For § 105 skal udgiftsudviklingen fortolkes med forsigtighed, da ændringer i kommunernes kontoplan og konteringspraksis kan påvirke sammenligningen over tid.

På midlertidige og længerevarende botilbud er udgifterne steget samtidig med antallet af borgere og pladser. Udgiftsvæksten skal derfor ses i sammenhæng med, at flere borgere modtager hjælp, og at kapaciteten er udvidet. Analysen kan dog ikke fastslå, hvor stor en del af stigningen der skyldes øget aktivitet.

På botilbudslignende tilbud kræver den registrerede udgiftsvækst en nærmere forklaring. En særskilt analyse skal klarlægge, hvor meget der skyldes ændret kontering, og hvor meget der afspejler ændrede støttebehov og reelt højere omkostninger.

Delkonklusion for afsnit 2

For midlertidige botilbud og længerevarende botilbud er udgifterne steget samtidig med, at der er kommet flere borgere og pladser fra 2019 til 2024. For botilbudslignende tilbud er de registrerede udgifter derimod steget markant, mens antallet af borgere er faldet. Forskellen gør en dybdegående analyse af botilbudslignende tilbud til en nødvendig del af arbejdet med at forstå udgiftspresset. Analysen skal adskille betydningen af kontering, støttebehov og reelle omkostninger.

Ikke-offentlige leverandører stod for ca. to tredjedele af nettovæksten i botilbudspladser fra 2019 til 2025 og har dermed bidraget væsentligt til udbygningen af kapaciteten. Samlet set står ikke-offentlige botilbud for 52,1 pct. af pladserne på midlertidige- og længerevarende botilbud, svarende til omkring 7.523 pladser. Det understreger deres betydning for den samlede forsyning af botilbud og behovet for at inddrage både private og selvejende leverandører i den fremtidige kapacitetsplanlægning.

Dansk Erhverv anbefaler derfor, at kapacitetsplanlægning og finansieringsvilkår tager udgangspunkt i borgernes behov og den samlede kapacitet på tværs af ejerformer. Nye investeringer skal sikre de rette specialiserede tilbud, og visitation skal bygge på et konkret match mellem borger og tilbud.

Afsluttende konklusion

Botilbud står for hovedparten af udgiftsvæksten på det specialiserede voksenområde. I 2025 udgjorde botilbud knap 57 pct. af udgifterne og stod for ca. 73 pct. af udgiftsstigningen fra 2019 til 2025. Udviklingen kræver ansvarlig styring og en præcis forståelse af, hvor udgiftspresset opstår.

Botilbudslignende tilbud efter § 105 bør have en central plads i dette arbejde. Området står for godt halvdelen af den registrerede udgiftsvækst på botilbudsområdet fra 2019 til 2025. Fra 2019 til 2024 steg de registrerede udgifter med 26,8 pct., mens antallet af borgere faldt med 2,2 pct. Der er således store registrerede udgiftsstigninger på et område, hvor udviklingen ikke kan forklares med flere borgere. Ændringer i kontering betyder, at det reelle omfang endnu ikke kan fastslås. Dansk Erhverv anbefaler derfor en særskilt, dybdegående analyse, som klarlægger betydningen af konteringspraksis, støttebehov, bemanning, belægning og organisering.

På midlertidige og længerevarende botilbud er udgifterne steget samtidig med, at flere borgere modtager hjælp. Flere borgere og pladser kan derfor forklare en del af udgiftsvæksten. Analysen kan ikke adskille dette bidrag fra betydningen af ændrede specialiseringsgrad i borgernes støttebehov, indsatsindhold og priser. Den giver heller ikke grundlag for at forklare udgiftsudviklingen med ejerskabsform.

På længerevarende botilbud er udviklingen samtidig sket parallelt med et fald i kommunale pladser og en vækst i private og selvejende pladser. Det peger på, at en del af væksten i kommunernes køb kan hænge sammen med, at mere kapacitet leveres eksternt. Stigende købsudgifter kan derfor ikke i sig selv tages som udtryk for højere priser.

En takstreform skal bygge på sammenlignelige oplysninger om borgernes behov, indsatsernes indhold og effekt, kvalitet og fulde omkostninger. Forskelle i gennemsnitlige enhedsudgifter kan ikke i sig selv bruges til at afgøre, hvilke tilbud der er mest effektive. Den kommende statistik om individhenførbare udgifter er et vigtigt skridt, men skal suppleres med viden om de indsatser og resultater, udgifterne dækker.

Private og selvejende leverandører har stået for ca. to tredjedele af nettovæksten i botilbudspladser fra 2019 til 2025. Samlet set står ikke-offentlige botilbud for 52,1 pct. af pladserne på midlertidige- og længerevarende botilbud, svarende til omkring 7.523 pladser. Private og selvejende leverandører udgør derfor en central del af den samlede kapacitet og forsyningen. Deres kapacitet og specialisering bør indgå aktivt i den nationale planlægning. Dansk Erhverv foreslår at afskaffe de kommunale lånepuljer til etablering af kommunale botilbud og indrette finansieringsvilkårene, så investeringer understøttes ud fra dokumenterede behov og kvalitet på tværs af ejerformer.

Borgerens behov skal samtidig være styrende for visitation og valg af tilbud. Forebyggelse og rettidig specialiseret hjælp bør vurderes ud fra både trivsel, selvstændighed og samlede

omkostninger over tid. En ledig plads eller en lav dagspris er ikke tilstrækkeligt grundlag for at vælge den rette indsats.

Ansvarlig styring kræver også konsekvent handling mod velfærds kriminalitet og misbrug af offentlige midler. Kontrol og sanktioner skal være målrettede, proportionale og gælde på tværs af ejerformer. Reguleringen skal bygge på dokumenterede problemer og beskytte både borgerne, de offentlige midler og den specialiserede kapacitet, der er nødvendig for at levere den rette hjælp.

Metode og afgrænsning

Botilbud: Botilbudsområdet er opgjort som botilbudslignende tilbud efter almenboliglovens § 105 stk. 1 og 2, midlertidige botilbud efter servicelovens § 107 og længerevarende botilbud efter servicelovens § 108. Andre opgørelser kan afgrænse botilbudsområdet anderledes, og resultaterne er derfor ikke nødvendigvis direkte sammenlignelige.

Udgifter: Udgifterne er kommunale nettodriftsudgifter fra kommunernes regnskaber. Nettodriftsudgifter er driftsudgifter fratrukket driftsindtægter. Udgifterne er omregnet til 2025-priser og -lønninger ved hjælp af Økonomistyrelsens generelle pris- og lønindeks.

Socialområdet er afgrænset til børne- og ungeområdet (5.28.20-5.28.26) og voksenområdet (5.38.38-5.38.59). Botilbud omfatter 5.38.50, 5.38.51 og 5.38.52, som er henholdsvis længerevarende botilbud, botilbudslignende tilbud og midlertidige botilbud. For botilbudslignende tilbud er der et særligt forbehold. Kommunernes kontoplan blev ændret fra 2018, og den nye kontering blev indført gradvist. Det betyder, at udgifter, som tidligere blev registreret på andre konti, over tid kan være blevet flyttet til funktionen for botilbudslignende tilbud. En del af stigningen i de registrerede udgifter kan derfor skyldes ændret kontering frem for højere faktiske udgifter. Udgiftsudviklingen kan derfor ikke fortolkes entydigt som et tilsvarende øget udgiftspres.

Borgere: På botilbudsområdet opgøres 18-65-årige, som i løbet af året har modtaget hjælp og støtte i midlertidige botilbud (§ 107), længerevarende botilbud (§ 108) eller botilbudslignende tilbud, fx efter ABL § 105/115 med støtte efter § 85. En borger kan indgå under flere botilbudstyper i samme år, men tæller kun én gang i den samlede opgørelse.

Pladser: Pladser er antal pladser registreret til den enkelte tilbudstype i Tilbudsportalen og er ikke et mål for den faktiske belægning. En plads kan potentielt anvendes til flere tilbudstyper, men registreres under den tilbudstype, den anvendes til på opgørelsestidspunktet. Fra 2020 opgøres pladser kvartalsvist, og årstallet beregnes som gennemsnittet af årets fire kvartaler.

Ejformer: Tilbudsportalen opdeler tilbud i kommunale, regionale, kommercielle private, ikke-kommercielle private og uoplyste. Regnskaberne opdeler udgifter i egne, selvejende/private, andre offentlige myndigheder og private leverandører af ikke-momsbelagte tjenesteydelser. De to opgørelser bygger på forskellige definitioner og kan derfor ikke sammenlignes direkte.

Perioder og datagrundlag: Analysen anvender som udgangspunkt 2019-2025. For borgere anvendes 2019-2024, da 2024 er det seneste år med tilgængelige borgertal. 2019 er valgt som startår, fordi opgørelsesmetoden for antal pladser ændres fra 2019.

DANSK ERHVERV

Børsgade 4
1217 København K

www.danskerhverv.dk
info@danskerhverv.dk
T. + 45 3374 6000

Vi handler på vegne af vores medlemmer

I Dansk Erhverv handler vi hver dag på vegne af 18.000 medlemsvirksomheder og flere end 100 brancheforeninger. Vi er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for et af verdens mest handlekraftige erhvervsliv.

Vi tilbyder rådgivning inden for medarbejder- og virksomhedsforhold og politisk gennemslagskraft. Vores indsatser bygger på medlemmernes aktive deltagelse i netværk og udvalg.

I Dansk Erhverv arbejder vi hver dag for, at Danmark bliver verdens bedste land at drive virksomhed i. Til gavn for arbejdspladser, velstand og Danmark i fremgang.

Vi arbejder for et Danmark med sammenhængskraft og handlekraft.