

Justitsministeriet
Databeskyttelseskontoret
Att.: Jakob Lundsager
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt pr. mail: databeskyttelseskontoret@jm.dk

22. august 2017

Høring over udkast til forslag til databeskyttelsesloven

Dansk Erhverv har med tak modtaget ovenstående høring. Det er hævet over enhver tvivl, at persondataforordningen er en stor udfordring for dansk erhvervsliv og for vores medlemmer, og vi vil derfor gerne indlede med at rose Justitsministeriet for det store arbejde, ministeriet har erlagt i forbindelse med afgivelse af betænkningen samt det foreliggende lovforslag i et forsøg på at komme med afklaringer på de mange tvivlsspørgsmål forordningen rejser, så tidlig som mulig. Såfremt erhvervslivet skal kunne nå at komme i mål med forberedelserne, er det naturligvis vigtigt, at virksomhederne så tidlig som muligt kan forholde sig til, hvordan den danske lovgivning kommer til at se ud. Vi ser nu frem til de mange vejledninger, der ifølge planen skal offentliggøres i løbet af efteråret, og som forhåbentlig vil bidrage med en række praktiske eksempler, som vores medlemmer vil kunne forholde sig til.

Forordningen giver – som anført i høringen – inden for en lang række områder mulighed for nationale særregler. Dansk Erhverv støtter derfor Justitsministeriets vurdering om, at det er nødvendigt, at der fastsættes en generel lov som supplerer reglerne i databeskyttelsesforordningen.

Vores høringssvar berører ikke det ansættelsesretlige og arbejdsretlige område, idet dette koordineres via Dansk Arbejdsgiverforening.

Generelle bemærkninger

Som allerede fremhævet i vores skrivelse til Justitsministeriet af 29. november 2016 er Dansk Erhverv grundlæggende tilhænger af så ens regler som muligt inden for EU på persondatarettens område. Samtidig bør alt for radikale ændringer i forhold til de nugældende regler undgås, såfremt persondataforordningen ikke blokerer for dette. Dansk Erhverv finder, at ”opsamlingsloven” har fundet et fornuftigt leje, og vi kan derfor overordnet støtte lovforslaget.

Specifikke bemærkninger

Der er ingen tvivl om, at den største ændring i forhold til de gældende regler, er de øgede sanktionsmuligheder. Selv om bødeniveauet ikke er eksplicit nævnt i høringmaterialet, skal vi ikke undlade på ny at gøre opmærksom på, at udsigten til et meget højt bødeniveau naturligvis bekymrer virksomhederne. Vi skal derfor gentage vores opfordring til Justitsministeriet om at arbejde

for, at der i EU dannes en udmålingspraksis, der ikke bryder radikalt med den pragmatiske linje, som Datatilsynet gennem årene har lagt – herunder at der i første omgang gives en advarsel inden der idømmes bøder.

Også bøder til det offentlige

Dansk Erhverv har noteret sig, at lovudkastet ikke foreslår, at offentlige myndigheder skal kunne pålægges straf for overtrædelse af databeskyttelsesloven og forordningen, men at dette udskydes til videre politisk drøftelse. Som vi allerede ved forskellige lejligheder har tilkendegivet, er Dansk Erhverv tilhænger af, at det offentlige også skal kunne idømmes bøder eller andre former for mærkbare sanktioner. Jeg henviser til vores føromtaltte skrivelse af 29. november 2016.

Eftersom grundtanken i forordningen er, at højne databeskyttelsesniveauet vil det sende helt forkerte signaler, såfremt det offentlige ville blive fritaget for en sanktionering for mangelfuld data-håndtering.

Afskaffelse af krigsreglen

Dansk Erhverv har noteret sig, at den såkaldte "krigsregel" efter persondatalovens § 41, stk. 4, ikke opretholdes. Dette er vi meget tilfredse med, idet bestemmelsen altid har været en stopklods ved IT-leverancer til det offentlige, hvor leverancen indeholdt løsninger, der indebærer, at visse services blev leveret fra en adresse uden for Danmark. Det lader dog til, at der efter lovforslagets § 3, stk. 9, kan indføres en tilsvarende bestemmelse ad bagdøren. På dette punkt skaber lovkommentaren ej heller helt klare linjer, og Dansk Erhverv foreslår derfor at lovforslagets § 3 stk. 9 udgår.

Hvis lovforslaget måtte blive vedtaget i dens nuværende form, er det ikke tilstrækkeligt, at **nye** systemer kommer på listen før de tages i brug, som det fremgår af bemærkningerne på side 259. Der bør også tages stilling til eksisterende systemer, der allerede driftsafvikles i dag.

Samtykke fra børn/unge til brug af informationssamfundstjenester (sociale medier og apps)

Dansk Erhverv noterer sig med tilfredshed, at Justitsministeriet har lyttet til Dansk Erhvervs opfordring til, at denne aldersgrænse kan sættes ned til 13 år. Det kan oplyses, at der er præcedens for en 13 års aldersgrænse på andre områder – f.eks. aldersgrænsen i det frivillige kodeks for fødevarerklamer, aldersgrænsen for, hvornår man må dele tilbudsaviser ud, ICC's kodeks o.s.v. Sluttelig svarer 13 år til den foreslåede aldersgrænse i Sverige, og vi kan støtte forslaget.

Videregivelse af almindelige personoplysninger til markedsføringsformål

Det er Dansk Erhvervs opfattelse, at en opretholdelse af reglen vil være i strid med direktivet/forordningen. Justitsministeriet er selv inde på denne problemstilling i betænkningen, side 155. Det er vores opfattelse, at samtykkekravet er for vidtgående, og at interesseafvejningsreglen i langt de fleste tilfælde bør føre til, at virksomheden kan nøjes med at **oplyse** den registrerede om videregivelsen. Dansk Erhverv kan derfor ikke støtte forslaget § 13 stk.1.

Sikkerhedsbekendtgørelsen

Dansk Erhverv har med tilfredshed noteret sig, at Justitsministeriet er enig i Dansk Erhvervs tidligere udtrykte opfattelse om, at sikkerhedsbekendtgørelsen ikke kan opretholdes efter forordningens ikrafttræden. Som Dansk Erhverv ligeledes tidligere har givet udtryk for, så mener vi, at det er vanskeligt at angive præcise forskrifter for, hvordan sikkerhed opnås i lyset af den hastige udvikling, der er inden for IT. Vi hilser dog en vejledning på dette område velkommen og har noteret os, at den vil blive offentliggjort i december 2017. Dansk Erhverv bidrager gerne med input til vejledningen.

Reglerne om teledata i lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjeneste § 31 (køb af teledata)

Dansk Erhverv har med tilfredshed noteret sig Justitsministeriets opfattelse, at de persondatabehandling, der fremgår af lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester, kan videreføres i medfør af forordningens artikel 6, stk. 1, litra c og/eller e, jf. betænkning nr. 1565, del II.

Problemstillingen omkring, hvorvidt teledata som beskrevet i § 31, kan antages at udgøre almindelige kundedata, og dermed er undtaget fra kravet om samtykke ses dog forsåt ikke at være behandlet. Dansk Erhverv henstiller til, at der bliver skabt klarhed herom. Datatilsynets tidligere afgørelse fra 2004 (j.nr. 2004-215-0160) er efter vores opfattelse forkert.

Forfatter og journalist reglen i persondatalovens § 2, stk. 9

Dansk Erhverv noterer sig med tilfredshed, at den nuværende bestemmelse i persondataloven rent indholdsmæssigt videreføres i den nye lov, og vi kan derfor støtte dette. Det er dog vores opfattelse, at når der i bemærkningerne til lovforslaget bruges udtrykket "litterær virksomhed" ikke blot skal henvises til skønlitteratur, men ligeledes faglitteratur.

Særregler for databeskyttelsesansvarlige efter artikel 37, stk. 4

Dansk Erhverv har noteret sig, at der ikke lægges op til, at muligheden efter forordningens artikel 37, stk. 4, hvorved der kan fastsættes yderligere nationale regler, udnyttes. Vi ønsker ikke yderligere regler omkring, hvornår virksomheder skal have en databeskyttelsesansvarlig, og kan derfor støtte Justitsministeriets tilgang.

Datatilsynets mulighed for at udstede administrative bøder

Dansk Erhverv er generelt modstander af administrative bøder, men anerkender, at bødeforlægs-muligheden kan være praktisk, når der foreligger et klart billede af, hvilke lovovertrædelser der medfører en given bødestørrelse. På nuværende tidspunkt er det dog fuldstændigt uklart, hvordan bødeniveauet vil udvikle sig, og det er derfor vores opfattelse, at der som minimum skal være en 10-årig periode frem til 2028, hvor bøderne alene fastsættes af domstolene.

Med venlig hilsen

Sven Petersen

Erhvervsjuridisk fagchef