

Miljø- og Fødevareministeriet  
Landbrugsstyrelsen  
Nyropsgade 30  
1780 København V

Sendt til: [cecboj@lbst.dk](mailto:cecboj@lbst.dk)  
REF CECBOJ

18. juni 2019

### **Høring vedr. Kommissionens nye udkast til markedstransparens**

Dansk Erhverv har den 17. juni 2019 modtaget Landbrugsstyrelsens høring vedr. Kommissionens forslag om øget markedstransparens og har følgende bemærkninger.

#### **Generelle bemærkninger**

Som tidligere nævnt, mener Dansk Erhverv, at en udvidelse af markedstransparens til ikke kun at omfatte prisrapportering fra primærproduktionen, men tillige bl.a. forarbejdningsled og detailhandlen, vil pålægge de omfattede virksomheder en række unødige, administrativt tunge og byrdefulde forpligtelser. Omkostningerne hertil vil blive aflejret gennem flere led i forsyningskæden og vil blive overvæltet, enten op gennem kæden, ultimativt resulterende i højere forbrugerpriser, eller alternativt ned gennem kæden, ultimativt resulterende i lavere priser til producenterne / landmændene.

Dansk Erhverv støtter enhver indsats, som kan belyse, hvordan forsyningskæden fungerer i praksis. Vi anser det dog for tvivlsomt at Kommissionens udkast og en øget prisrapportering, vil bidrage til en bedre forståelse af forsyningskæden og opnå de ønskede resultater.

Det fremlagte materiale indeholder ingen information om, hvordan de rapporteringspligtige produkter er blevet udvalgt, ligesom det heller ikke fremgår hvordan tærskelværdien på 2 pct. er fastsat. Efter vores vurdering burde tærskelværdien være højere, idet en medlemsstat der kun repræsenterer 2 pct. af EU's samlede produktion og/eller forbrug, ikke nødvendigvis vil have en så stor andel af det europæiske marked, at virksomhederne i medlemsstaten har betydelig indflydelse på prisudviklingen inden for det pågældende produkt.

For så vidt angår varegrupperne bliver priser, rabatter og øvrige vilkår på en række af disse produkter forhandlet for ét år ad gangen. For disse varegrupper vil der derfor som udgangspunkt ikke være udsving i prisen, der kan begrunde en ugentlig rapportering. Derudover vil en ugentlig pris for forarbejdede og færdigpakkede produkter være af begrænset betydning for landbruget, da der er mange andre led mellem disse to aktører i værdikæden. For nogle produktkategorier vil det også være af betydning, hvor produkterne bliver handlet. Fx vil hverken landmændene eller Kommissionen få en større forståelse for prisdannelsen eller for fødevareforsyningskæden generelt i de

tilfælde hvor landmændene sælger størstedelen af deres produktion til en anden medlemsstat – og ligeledes i de tilfælde, hvor størstedelen af en given produktion importeres til et medlemsland Fx vil prisen på en vare X op igennem forsyningskæden i land Y være af meget begrænset betydning for landmanden i land Y, hvis produktet X primært eksporteres til land Z.

Kommissionens udkast og de tilhørende annekser er meget uklare på en række afgørende punkter, herunder særligt metoden til at udvælge og udregne de repræsentative priser. Når metoden ikke er den samme på tværs af medlemsstaterne, vil det betyde, at de repræsentative priser, uanset hvilket andre udfordringer der måtte være, ikke kan danne grundlag for en sammenligning.

En brugbar prisrapportering vil endvidere forudsætte, at der rapporteres i overensstemmelse med virkeligheden. Detailforhandlerne køber ikke varer pr. ton eller i pakker af 100 kg., men køber færdigpakkede varer klar til videresalg til forbrugerne. Det giver derfor ikke mening at pålægge detailhandlere at rapportere priser baseret på ton eller pakker af 100 kg.

Det er vores opfattelse at en række af de hensyn Kommissionen ønsker at imødekomme med det nye udkast til markedstransparens, kan opnås gennem det eksisterende arbejde med markedsobservation. Markedsobservation findes allerede inden for en række områder og har medvirket til bedre forståelse af marked, og til at landbruget bedre har været i stand til at tilpasse sig og udvikle dets produktion til forbrugernes ønsker. En udvidet prisrapportering, som foreslået af Kommissionen, kan medføre et "race to the bottom" vedrørende priserne på de pågældende produkter, hvilket i sidste ende kan ramme landmændene.

Før der indføres øgede forpligtelser for virksomhederne, bør det efter vores opfattelse klart beskrives, hvordan de pågældende produkter er udvalgt, hvordan tærskelværdien er fastsat, samt hvordan og til hvilke formål, de indsamlede oplysninger skal bruges.

Dansk Erhverv foreslår derfor, at Kommissionen udarbejder en impact assessment, der skal have til formål at klarlægge følgende:

- Fastlægge en fælles basis for en "repræsentativ pris";
- Identificere de faktorer der har indflydelse på prisfastsættelse, herunder klima, forbrugertrends, markedstrends, og dokumentere hvordan udkastet vil tilgodese landbruget;
- Dokumentere initiativets fordele for udviklingen af det indre marked fremadrettet;
- Undersøge og vurdere proportionaliteten af de økonomiske omkostninger som følge af de øgede administrative byrder der pålægges virksomhederne;
- Undersøge initiativets sandsynlighed for at opnå dets formål og give landbruget bedre muligheder og/eller en bedre forståelse af markedet;
- Undersøge og afdække hvorvidt allerede indsamlet information fra eksempelvis de eksisterende markedsobservatorier, er tilstrækkelig og sikrer den ønskede gennemsigthed.
- Klarlægge interessenters position på dette område, særligt nødvendigheden af dette tiltag.
- Fremlægge dokumentation for at markedstransparensinitiativet ikke medfører utilsigtede konkurrencemæssige konsekvenser.

Dansk Erhverv står naturligvis til rådighed, hvis Landbrugsstyrelsen har spørgsmål til ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Tina Buur Johnsen**  
Chefkonsulent