

Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

Sendt til: 28@fvst.dk med kopi til hedfr@fvst.dk

6. november 2019

Høringsvar over vejledning om vurdering af fund af mikroorganismer i fødevarer

Dansk Erhverv har modtaget Fødevarestyrelsens høring over vejledning om vurdering af fund af mikroorganismer i fødevarer og har følgende kommentarer.

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv er som udgangspunkt tilfreds med, at der offentliggøres en vejledning i at vurdere fund af mikroorganismer og analyseresultater, når der ikke er angivet grænseværdier i lovgivningen. Dansk Erhverv mener, at vejledningen giver et værktøj til virksomheder og Fødevarestyrelsen, når der skal vurderes fund af mikroorganismer. Ligeledes er Dansk Erhverv positiv overfor den øgede brug af risikovurderinger som vejledningen lægger op til. Dansk Erhverv mener dog, at man for nogle produktgrupper og nogle hygiejneprøver skal overveje om det kan give mening, at indføre konkrete vejledende grænseværdier.

Dog bør det understreges, at en vejledning ikke er at sidestille med lovgivning og kun kan bruges som supplement. En vejledning kan ikke på nogen måde give hjemmel til sanktioner. Dansk Erhverv mener derudover, at vejledningen på nogle punkter lægger for stor vægt på, at der absolut skal findes fejl og sanktionsmuligheder fremfor vejledning og risikovurderinger.

Specifikke bemærkninger

2.1 Fødevareforordningen artikel 14 om farlighed af fødevarer

Det er Dansk Erhvervs holdning, at en risikovurdering ikke udelukkende skal foretages af virksomheden. Fødevarestyrelsen bør også fremkomme med en videnskabeligt funderet og konkret risikovurdering. Risikovurderingen bør altid være tilpasset den aktuelle situation.

2.2 Hygiejneforordningens artikel 4 om hygiejnisk niveau

Det er Dansk Erhvervs holdning, at formuleringen i dette afsnit kan fortolkes som, at der under alle omstændigheder skal findes et problem og en måde at sanktionere på. Hvis der ikke kan findes et hygiejnemæssigt problem og fødevareren ikke vurderes som farlig, bør der ikke sanktioneres.

Derudover mener Dansk Erhverv mener ikke at aktionsværdier bør være skønsmæssige. Hvis der ikke kan fastsættes en fast grænse, bør aktionsgrænser bero på risikoanalyser foretaget af fagpersoner.

3.3 Prøveplan

Hvis der ikke er fastsat et mikrobiologisk kriterium eller et prøveantal i lovgivningen bør prøveplaner følge retningslinjerne i NMKL, og det bør således ikke bero på en tilsynsførendes vurdering af ressourcer.

4 Vurdering af fund af sygdomsfremkaldende bakterier, toksiner og virus

4.2 Spiseklare fødevarer – vurdering af fund

Dansk Erhverv er positiv overfor at beskrivelsen af risikovurderingen og hvordan den skal foretages, er medtaget i i dette afsnit. Udgangspunkt for vurdering af fund, også for ikke sygdomsfremkaldende mikroorganismer bør altid være risikovurderingen. Dansk Erhverv mener endvidere, at risikovurderingen bør foretages af en kombination af fagpersoner med mikrobiologisk uddannelse og produktions-/fødevareruddannelse.

En risikovurdering bør ikke nødvendigvis kunne foretages af enhver tilsynsførende, da den kan være meget kompleks.

5. Vurdering af fund

Dansk Erhverv er positiv overfor vejledningens beskrivelse af praksis, men vil meget gerne inddrage ordet risikoanalyse og til fulde inddrage risikoanalysens metodik i vurderingen af fundet. Dansk Erhverv mener dog, at risikovurderingen bør foretages af en kombination af fagpersoner med mikrobiologisk uddannelse og produktions-/fødevareruddannelse.

En risikovurdering bør ikke nødvendigvis kunne foretages af enhver tilsynsførende.

Dansk Erhverv stiller sig gerne til rådighed for yderligere uddybelse af vores høringssvar.

Med venlig hilsen

Helle Pedersen
Fødevarerkonsulent