

Sundheds- og Ældreministeriet  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Sendt pr. e-mail til [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk) med kopi til  
[sagl@sum.dk](mailto:sagl@sum.dk)

Den 12. august 2020

## **Hørings svar til forslag til lov om ændring af sundhedsloven, lov om social service og forskellige andre love.**

Dansk Erhverv takker for muligheden for at afgive høringssvar og har følgende bemærkninger:

### Generelle bemærkninger:

Socialområdet og alkoholbehandlingen kan bedst styrkes med et frit marked, hvor der er konkurrence om at levere den bedste kvalitet for borgeren til prisen.

Dansk Erhverv ser positivt på intentionen om at sikre bedre styring med og kvalitet i alkoholbehandlingen i Danmark, herunder ønsket om at tydeliggøre rammerne og skabe øget gennemsigtighed i taksterne for alkoholbehandlingen.

Dansk Erhverv ser også positivt på, at der indføres hjemmel til den mellemkommunale refusion af sundhedsudgifter, ligesom det er positivt, at det præciseres, at ambulante alkoholbehandling og rådgivning kan foregå anonymt og på borgerens præmisser.

Dansk Erhverv finder det imidlertid problematisk, at private behandlingssteder underlægges unødigt stramme godkendelseskrav sammenlignet med kommunale behandlingssteder. Der savnes argumenter for, hvorfor Socialtilsynets godkendelse ikke er tilstrækkeligt for kunne tilbyde behandling. Såfremt Socialtilsynet godkendelser ikke vurderes tilstrækkelige, burde fokus i lovforslaget være at styrke denne frem for at opbygge yderligere bureaukrati og dobbelte processer.

### Specifikke bemærkninger:

**Vedr. forslag om, at private behandlingssteder fremadrettet skal indgå aftale med minimum to kommunalbestyrelser for at være omfattet af borgerens frie valg (§141, stk. 6 – 8).**

Dansk Erhverv finder det grundlæggende problematisk, at private og selvejende tilbuds muligheder for at levere tilbud inden for alkoholbehandling i dag er betinget af den enkelte kommunes vilje til at indgå en aftale med tilbuddet. Dansk Erhverv ser gerne, at tilbud inden for alkoholbehandling tilvejebringes ud fra en objektiv og uafhængig faglig vurdering af tilbuddets kvalitet.

Forslaget om, at der fremadrettet skal indgås aftale med to kommunalbestyrelser vil kun forstærke den i forvejen problematiske retsstilling, der gælder for ikke-offentlige leverandører af alkoholbehandling i dag, og det vil ikke nødvendigvis bidrage til øget kvalitet. Fra Dansk Erhvervs perspektiv bør det være et uafhængigt tilsyns opgave at føre tilsyn med kvaliteten af et givent tilbud. Antallet af aftaler mellem kommuner og et givent tilbud er fra Dansk Erhvervs perspektiv ikke en saglig indikator på, om et tilbud leverer kvalitet.

Det er afgørende for Dansk Erhverv, at det frie valg sikres for borgeren, og at udviklingen på socialområdet bevæger sig mod styrket retsstilling samt øget kvalitet og effekt for borgeren og for de virksomheder og organisationer, der leverer de sociale tilbud. Ikke-offentlige leverandører bør have mulighed for at etablere tilbud og konkurrere på lige vilkår med offentlige tilbud.

Dansk Erhverv foreslår derfor, at denne del af lovforslaget fjernes og at der i stedet stilles forslag om et styrket uafhængigt tilsyn med rette kompetencer til at føre tilsyn med kvaliteten og godkendelse af tilbud inden for også alkoholbehandling, således at spørgsmålet om kvalitet ikke bliver afgjort på baggrund af antallet af skriftlige aftaler mellem kommune og tilbud. Det er vigtigt for arbejdet med at øge tilliden til socialområdet, at det ikke er kommunerne, der skal føre tilsyn med konkurrerende eller egne tilbud på området.

### **Vedr. udkastets s. 23, hvor det forudsættes, at offentlige behandlingssteder leverer den forventede kvalitet til en passende takst.**

Dansk Erhverv bemærker, at det i udkastets s. 23 forudsættes, at der er sammenhæng mellem kvalitet og takst i offentlige tilbud på området for alkoholbehandling. Det er Dansk Erhvervs opfattelse, at taksterne på Tilbudsportalen i dag ikke altid giver et retvisende udtryk for reelle omkostninger, der er forbundet med at drive et tilbud. Dette eksemplificeres i Dansk Erhverv og Selveje Danmarks pjece 'Mest velfærd for pengene'<sup>1</sup>.

Dansk Erhverv foreslår konkret, at der stilles samme krav til offentlige såvel som ikke-offentlige leverandører om revision på enhedsniveau, hvilket er relevant for området for alkoholbehandling såvel som socialområdet bredt.

---

<sup>1</sup> <https://www.danskerhverv.dk/siteassets/mediafolder/dokumenter/04-politik/for-2020/politiske-rapporter/pjece.-mest-velfard-for-pengene.pdf>

**Vedr. den foreslåede ordning afsnit 2.2.3. om bopælskommunens ret til mellemkommunal refusion samt vedr. den foreslåede ordning afsnit 2.3.3. om indregning af sundhedsydelse i taksten for tilbuddet**

Dansk Erhverv støtter forslaget om bopælskommunens ret til mellemkommunal refusion, da ændringen kan bidrage positivt til etableringen og tilstedeværelsen af offentlige eller ikke-offentlige behandlingstilbud på området i den enkelte kommune, fordi kommunens økonomi ikke belastes.

Der kan være ræson i at lade visse sundhedsudgifter indgå i taksten for et tilbud. Dansk Erhverv finder det dog uhensigtsmæssigt, hvis enkelte tilbud selv kan beslutte, om det skal indregnes i taksten, da taksterne på socialområdet i dag i forvejen er udfordret af manglende gennemsigtighed og sammenlignelighed, hvilket kan vanskeliggøre den styring og udvikling af kvalitet på området, lovforslaget tilsigter.

Dansk Erhverv foreslår, at offentlige såvel som ikke-offentlige tilbud bør beregne taksterne efter en ensartet model, hvor alle væsentlige elementer og omkostninger er medregnet.

Dansk Erhverv står til rådighed for at uddybe ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen,

**Christian Keller Hansen**

Politisk konsulent

Dansk Erhverv