

Energistyrelsen
Center for forsyning
Att.: Jakob Emil Wulff
ens@ens.dk; jbwf@ens.dk; lsh@ens.dk

Den 10. november 2020

Bemærkninger til udkast til ændringer af affaldsaktørbekendtgørelsen Journalnummer 2019-96287

Dansk Erhverv har modtaget ovenstående i høring og bidrager herved til den videre proces med følgende bemærkninger.

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv er opmærksom på at implementering af den politiske aftale: Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi sker over flere etaper. Visse dele af den politiske aftale savnes dog i denne ændring af affaldsaktørbekendtgørelsen. Det er centralt, at aftalen hurtigst muligt implementeres, sådan at den politiske beslutning om en grøn omstilling sker hurtigst muligt. Hvilke dele af aftalen, der tænkes på, er beskrevet nedenfor. For disse dele af den politiske aftale, er der ikke forinden behov for et større forarbejde, da forligsteksten er helt klar.

Dansk Erhverv har ingen bemærkninger til de fem bilag, der primært er konsekvensrettelser i henhold til ændringer af bekendtgørelsen eller vedrører kommunale paradigmer. Herfra sættes stor pris på særligt standardiserede kommunale tekster til virksomhederne.

Specifikke bemærkninger

I § 18 foreslås indsat nye styks vedrørende kommunalbestyrelsens opkrævning af gebyrer for anvisning af affald og jord (stk. 5 og 6). Dette følger af observerede retmæssige udfordringer på området. Dansk Erhverv kan støtte forslaget, men med følgende forudsætning for så vidt angår stk. 5 om anvisning af affald. Affaldsbekendtgørelsen fastsætter, at virksomheden først og fremmest *selv* skal klassificere affaldet og finde en miljøgodkendt aftager til det. Kommunen skal således alene foretage en anvisning, hvis virksomheden er i tvivl. Hvis kommunen mener, at virksomheden har truffet en uretmæssig beslutning i valget af affaldsmodtager, skal kommunen handle og anvise affaldet inden for reglerne for tilsyn. Derfor skal gebyropkrævning for anvisning af affald i § 18, stk. 5 alene gøres gældende i det tilfælde, hvor virksomheden har bedt kommunen om en anvisning; hvor virksomhed er bestiller af kommunens erhvervsservices. Ellers vil kommunen til enhver tid og uden begrundelse kunne foretage en anvisning på virksomhedens regning, fx i tvister omkring rette affaldsmodtager. Det vil give en ringe retssikkerhed for virksomheden. Vores forslag til stk. 5 vil også ligestille denne med stk. 6, idet det i stk. 6 anføres, at kommunen kan ”opkræve et gebyr hos virksomheder, *der anmelder* jordflytninger til kommunen”, dvs. beder kommunen om en opgaveløsning jf. affaldsbekendtgørelsen.

§ 25 fastsætter, at indsamlingsvirksomheder overtager den affaldsproducerende virksomheds ansvar, jf. bekendtgørelse om affald, fx for så vidt at sikre, at de kan oplyse kommunalbestyrelsen om, hvor stor en del af de enkelte affaldsfraktioner, der reelt bliver forberedt med henblik på genbrug eller genanvendelse. Denne bestemmelse er afgørende, da der ellers i affaldsbekendtgørelsen (for så vidt det nuværende udkast til ændringer) gennemføres et krav, der er helt umulige for affaldsproducenten at efterleve i praksis. Afgørende for § 25 er det dog, at det tydeligt står, at indsamlingsvirksomheden ikke skal kunne levere specifikke data for de enkelte affaldsproducenter (kunder i indsamlingsvirksomheden). Det vil kun være muligt for indsamlingsvirksomheden at levere generiske data, da kundernes affald sammenblandes og håndteres bunkevist i indsamlingsvirksomheden og det videre forløb. Til § 25 bør der således indsætte et nyt stk. med pointen: Indsamlingsvirksomheden skal på anmodning levere generiske data for høj genanvendelse og ikke specifikke data for en given affaldsproducent.

I § 9 og § 24 ændres fra *privat* tilbagetagningsordning til *frivillig* tilbagetagningsordning. Dansk Erhverv foreslår, at der blot skrives "tilbagetagningsordning, jf. bekendtgørelse om affald. På denne måde bliver det tydeligere, at en tilbagetagningsordning kan være funderet i en erhvervsvirksomhed, lige så vel som en velgørende organisation.

Beslutninger i "Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi", der ikke planlægges gennemført med denne bekendtgørelsesændring.

I § 11, der vedrører kommunalbestyrelsens mulighed for at tilbyde virksomheder at anvende de kommunale ordninger, savnes en implementering af "Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi" politiske beslutning om, at: Mindre virksomheder, der genererer affald svarende i art og mængde til husholdninger, gives frit valg til at vælge de kommunale indsamlingsordninger til genanvendeligt affald. Dansk Erhverv finder det afgørende vigtigt, at denne præmis implementeres hurtigst muligt således, at både virksomheder og kommuner i den kommende omstillingstid har klare retningslinjer. En sådan implementering vil også få indflydelse på udformningen af § 18 om fastsættelse af gebyrer for benyttelsen, med dertil håndhævelsesparagraffer i forhold til art og særligt mængde.

Med § 12 fastsættes, at virksomheder skal anvende kommunale ordninger, som foreskrevet i regulativet, og § 13 fastsætter præmisser for en undtagelse for farligt affald. Der savnes i dette afsnit om benyttelsespligt en implementering af "Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi" politiske beslutning om, at: Virksomheder skal fremover kunne benytte private indsamlingsordninger for affald til forbrænding.

Dansk Erhverv uddyber gerne ovenstående.

Med venlig hilsen

Lisbet Hagelund
Chefkonsulent