

Danske Regioner
Dampfærgevej 22
2100 København Ø

Den 29. januar 2020

Vedr. høring om Danske Regioners forslag til model for et Behandlingsråd

Dansk Erhverv har den 12. december 2019 modtaget høring vedrørende forslag til model for et Behandlingsråd fra Danske Regioner.

Dansk Erhverv arbejder generelt for et effektivt sundhedsvæsen, som borgerne har høj tillid til, og hvor de får behandling af højeste kvalitet uanset om det sker i offentlig eller privat regi. Dansk Erhverv repræsenterer i denne sammenhæng producenter af medicinsk udstyr, den øvrige life science-sektor samt private behandlingstilbud, der gør brug af medicinsk udstyr.

Dansk Erhverv anerkender helt generelt intentionen med det kommende Behandlingsråd, men har en bekymring for, at det i sit virke vil forsinke og hæmme innovation og blive til ulempe for i sidste ende patienterne, som forhindres adgang til ny sundhedsteknologi.

Dansk Erhverv vil derfor opfordre til, at Danske Regioner sætter nogle klart definerede rammer, som sikrer at offentlig-privat samarbejde om sundhedsinnovation fortsat honoreres og at det bliver et klart styringsmål for Behandlingsrådets arbejde, at patienter fortsat skal have adgang til nyt, innovativt medicinsk udstyr og teknologier.

Dansk Erhverv finder det overordnet positivt, at man fra Danske Regioners side ønsker transparente processer i det kommende Behandlingsråd, at de overordnede rammer ønskes tilrettelagt med respekt for armslængdeprincippet og at Rådet dermed gives mulighed for at arbejde uafhængigt af det politiske system.

Nærværende høringssvar er detaljeret, men af vigtigste grundlæggende pointer kan fremhæves:

- Dansk Erhverv opfordrer til at det kommende Behandlingsråd ikke bliver en hæmsko for innovationen, men tilskynder til at patienterne får den bedste og mest innovative behandling
- Ligeledes opfordrer Dansk Erhverv til at erhvervslivet tænkes med ind i Behandlingsrådet i form af et stærkt offentligt-privat samarbejde. Det er en forudsætning for at kunne indfri ambitionen om mest sundhed for pengene

- I forbindelse med vurderingen af omkostningseffektivitet ved et produkt eller en teknologi opfordrer Dansk Erhverv til at produktionstab- eller gevinst vil indgå som et parameter i vurderingen for at sikre, at vurderingen ikke favoriserer produkter eller teknologier, der samlet set bliver dyrere for fællesskabet, om end det bliver betalt af flere kasser.

Dansk Erhverv ønsker med nærværende høringssvar at afgive en række specifikke bemærkninger til Danske Regioners forslag til model for et Behandlingsråd.

Specifikke bemærkninger

Ad 3. Formål og afgrænsning

Dansk Erhverv anerkender, at Behandlingsrådet skal bidrage til mere sundhed for pengene og højere kvalitet og effektivitet i leveringen af sundhedsydelser.

Innovation og implementering af nye sundhedsteknologier kan netop være med til at sikre bedre og mere effektiv sundhedsbehandling – og dermed mere sundhed for pengene. Det vil i sidste ende gavne patienterne, som alt andet lige bør være i centrum for det kommende Behandlingsråds arbejde.

Dansk Erhverv noterer sig, at værdikæden for behandling er beskrevet som meget bred i høringsmaterialet ”... med sundhedsteknologi menes enhver anvendelse af procedurer, behandling og systemer” (p. 2), og det bedes derfor klarificeret, hvordan man påtænker at det kommende Behandlingsråd stiller sig i forhold til fx kliniske retningslinjer i en situation, hvor man fra Rådets side har en anden anbefaling om fx en konkret behandlingstype end hvad de kliniske retningslinjer tilsiger.

Refleksioner på scope, pris og økonomi

Dansk Erhverv kvitterer altså for ambitionen om, at Behandlingsrådets formål er at bidrage til mere sundhed for pengene, men efterspørger, at det præciseres *hvor* i det offentlige sundhedsvæsen, det ikke må koste penge. Er det på tværs af alle sektorer i sundhedsvæsenet, herunder også i kommunerne og i den primære sektor, eller kun i den sekundære sektor, som primært nævnes i høringsmaterialet? Dansk Erhverv anbefaler, at scope tænkes bredt og at kommunerne således også er en del af det.

Dansk Erhverv støtter, at der i vurderingen af hvorvidt et produkt eller en teknologi er omkostningseffektiv også lægges til grund, om der kan være potentielle besparelser for personalet og/eller patienter i form af sparet tid. Fx hvis en teknologi medfører, at patienter har færre besøg på sygehuset relateret til behandling af deres sygdom.

Derimod stiller Dansk Erhverv sig kritisk overfor, at hverken produktionstab- eller gevinst vil indgå som et parameter i vurderingen af, hvorvidt et produkt eller en teknologi er omkostningseffektivt eller ej. Det risikerer at favorisere produkter eller teknologier, der samlet set bliver dyrere for fællesskabet, om end det bliver betalt af flere kasser. Under henvisning til spørgsmålet om scope ovenfor, vil det være relevant at inkludere flere parametre end blot potentielle besparelser

for personale og/eller patienter i form af sparet tid. En kommune vil have andre relevante parametre såsom at minimere behovet for omsorg og personlig pleje samt minimere behovet for midlertidig eller permanent overførselsindkomst.

Dansk Erhverv anbefaler derfor, at også samfundsøkonomiske aspekter inkluderes i vurderingen for at sikre, at patienten får stillet den optimale behandling eller teknologi til rådighed og at der anlægges et helhedsperspektiv, så incitamenterne til at forskubbe udgifterne for et samlet forløb til andre sektorer minimeres. Af samme årsag anbefales det, at TCO (*total cost of ownership*) også bør indgå som et vurderingsparameter i den samlede vurdering af hvorvidt et produkt eller en teknologi er omkostningseffektivt eller ej.

Ydermere anbefaler Dansk Erhverv, at klimavenlighed og bæredygtighed også bliver et parameter i vurderingen af et medicinsk produkt eller teknologi. I den forbindelse skal der defineres nogle tydelige parametre for, hvad der skal til for at et produkt kan kategoriseres som klimavenligt og bæredygtigt.

I lyset af at den teknologiske udvikling forventeligt vil forårsage flere funktionelle sammensmeltninger mellem udstyr, medicin og/eller teknologi, efterspørger Dansk Erhverv en klar afgrænsning for hvordan man vil forholde sig til dette spørgsmål i det kommende Behandlingsråd.

Ad 4. Principper

Dansk Erhverv kvitterer for nogle generelt fornuftige principper, og finder det positivt at man påtænker at inddrage patienter i arbejdet med de faglige vurderinger. Tilsvarende er det positivt, at man i det kommende Behandlingsråd vil tilstræbe, at der skal ske en ensartet anvendelse af teknologier og behandlingstilbud på tværs af landet og til både store og små patientgrupper, herunder patienter med sjældne sygdomme.

Ad 5.1. Rådet

Dansk Erhverv finder det ikke hensigtsmæssigt, at der ikke er indtænkt repræsentanter fra erhvervslivet i Behandlingsrådet eller i observatørgruppen. Det er betænkeligt al den stund, at dialog og reel inddragelse er grundlaget for et velfungerende samarbejde. Som minimum bør der sidde en repræsentant med som observatør, hvilket også gør sig gældende i Medicinrådet. Vedkommende vil forventeligt have en større teknisk forståelse for nogle af de faglige spørgsmål, der vil blive drøftet i Rådet.

Tilsvarende er det noteret, at samarbejdet med branche- og erhvervsorganisationer påtænkes primært at ske i regi af en referencegruppe, der træder sammen to gange årligt. I den forbindelse efterspørger Dansk Erhverv en eksplicitering af, hvordan erhvervslivets feedback på Rådets arbejde helt præcist bliver anvendt efterfølgende. Dansk Erhverv finder det betænkeligt, at der ikke vil være en hyppigere kontakt. Samt at det er uklart hvilke forventninger erhvervsorganisationerne kan have til hvordan Rådet vil forvalte og efterleve virksomhedernes feedback.

Ad 6. Proces – vejen gennem Behandlingsrådet

Dansk Erhverv stiller sig positiv over, at både hospitalsledelser, regioner og virksomheder kan foreslå evaluering i Behandlingsrådet. Dog efterspørgeres en præcisering af hvorvidt andre offentlige

instanser og myndigheder såsom fx kommunale aktører også kan foreslå evalueringer i Behandlingsrådet jævnfør spørgsmålet om scope i afsnit 3.

Ydermere efterspørger Dansk Erhverv, at dialog med den enkelte virksomhed, der er part i sagen, indtænkes langt tydeligere end tilfældet er på nuværende tidspunkt. Konkret foreslås det, at den udmærkede procesfigur bliver udvidet, således at der fast er dialog mellem den relevante virksomhed og Rådet efter medlemmerne har modtaget bruttolisten fra Sekretariatet. Tilsvarende bør der indlægges et fast element af dialog mellem virksomheden og Fagudvalget som en del af deres arbejde for igen at sikre, at der er et reelt offentligt-privat samarbejde og for at få opklaret eventuelt uklarheder, inden anbefalingen indstilles til Rådet.

Endelig opfordrer Dansk Erhverv til, at der bliver en oplysningspligt til leverandørerne, når der påbegyndes en evaluering af deres produkt.

Ad 6.2. Evaluering i Fagudvalg

Dansk Erhverv finder det positivt at fagudvalgene påtænkes at blive besat med relevante fagligheder, der har specialiseret og praksisnær viden samt af en eller flere patienter med konkret patienterfaring.

I forbindelse med habilitetsspørgsmålet vil Dansk Erhverv opfordre til, at man i udmøntningen af retningslinjerne tager højde for smidighed i fagudvalgenes arbejde. I forbindelse med Medicinrådets arbejde oplevede man vanskeligheder med at rekruttere til ekspertudvalgene, hvilket havde u hensigtsmæssige konsekvenser for sagsbehandlingstiderne.

Det er Dansk Erhvervs opfattelse, at det kommende Behandlingsråd bør have et organisatorisk setup, der sikrer sig mod lange sagsbehandlingstider, som var tilfældet de første år i Medicinrådet. I den forbindelse opfordrer Dansk Erhverv til, at beslutningstagerne omkring det kommende Behandlingsråd har evalueringen af Medicinrådet in mente, som det kommende Behandlingsråd kan drage nytte af. Det gør sig særligt gældende i forhold til spørgsmålet om habilitetsreglerne, der meget vel kan blive endnu sværere at gennemføre på grund af arbejdsgangene omkring medicinsk udstyr og interaktionen mellem virksomheder og klinikere for at sikre en videnoverførsel for at få optimalt udbytte af udstyret.

Dansk Erhverv bemærker, at de forventelige sagsbehandlingstider for evalueringerne forventeligt bliver 4-8 måneder, samt at de mere grundlæggende analyser af behandlingsregimer kan tage op til 12 måneder. I den forbindelse vil Dansk Erhverv minde om, at der er tale om et område i eksponentiel vækst med markedsintroduktioner af nyt udstyr og nye teknologier i et helt andet tempo, og der efterspørges således svar på hvordan man vil sikre den løbende evaluering af nye produkter i et marked, hvor der konstant kommer nye varianter og helt nye produkter til?

Ad 6.2.1. Metoder

Dansk Erhverv bemærker, at man fra det kommende Behandlingsråds side lægger op til at ville acceptere en større grad af usikkerhed i evidensen grundet feltets karakter. Dansk Erhverv finder det positivt, at man fra det kommende Behandlingsråds side anerkender, at der er tale om en

række produktkategorier, hvor der ikke er samme grad af evidens som i eksempelvis farmaceutiske produkter. Ligeledes noterer Dansk Erhverv sig også med tilfredshed, at man systematisk vil inddrage patienters konkrete erfaring med den evaluerede løsning.

Endvidere bemærker Dansk Erhverv, at der vil komme en metodehåndbog, og det opfordres til at denne kommer i høring for at sikre transparens til relevante parter, herunder erhvervslivet. I formuleringen af den stiller Dansk Erhverv sig gerne til rådighed for sparring og input. I forlængelse af ønsket om at metodehåndbogen kommer i høring opfordrer Dansk Erhverv til at det kommende Behandlingsråd ekspliciterer hvilke metoder og processer bag, man præcist påtænker at anvende i Behandlingsrådet, da det for nuværende er uklart. Blandt andet ønskes det oplyst, hvilke kriterier, man vil lægge til grund for evalueringerne.

Hvad angår ankemuligheder, foreslår Dansk Erhverv, at det kommende Behandlingsråd skitserer hvordan man forestiller sig sådan en proces, herunder hvornår en leverandør vil kunne indstille sit produkt til evaluering igen. Dansk Erhverv opfordrer til at der oprettes en ankeinstans, selv om det bemærkes, at der ikke er tale om afgørelser, men anbefalinger. Da metoderne for nuværende er så svært gennemskuelige, vil det dog være på sin plads at sikre en ankemulighed.

Ad 10. Implementering

Dansk Erhverv vil gerne bede om at få skitseret, hvordan man fra det kommende Behandlingsråds side vil sikre implementering af anbefalingerne hos klinikerne både på offentlige og private behandlingssteder. I samme forbindelse udbeder Dansk Erhverv sig svar på hvordan man sikrer, at implementeringen og opfølgningen ikke bliver en stor bureaukratisk byrde for det sundhedsfaglige personale.

Ad 11. Transparens

Dansk Erhverv kvitterer for målsætningen om at der skal være stor transparens i arbejdet i det kommende Behandlingsråd. For at understøtte denne ambition foreslår Dansk Erhverv derfor, at referaterne bliver åbne, herunder detaljerede indstillinger og begrundelser for en evaluering samt et rimeligt detaljeniveau i Rådets beslutninger.

Dansk Erhverv stiller sig naturligvis til rådighed for uddybning af ovennævnte.

Venlig hilsen

Anna-Katrine Romer Vingtoft
Chefkonsulent, Dansk Erhverv