

Miljømærkning Danmark

Göteborg Plads 1 ·
2150 Nordhavn
Att. Lena Stensenglst@ecolabel.dk

30. september 2020

Høring over udkast til nye kriterier for svanemærkning af legetøj

Generelle kommentarer

Brancheforeningen LEG (der repræsenterer seriøse danske legetøjsvirksomheder på tværs af størrelse og placering i leverandørkæden) og Dansk Erhverv fremsender hermed sine samlede kommentarer til Svanens forslag for nye kriterier for svanemærkning af legetøj.

Indledningsvist vil vi gerne udtrykke vores generelle støtte og anerkendelse til Svanemærkningen som mærkningsordning. Det er en vigtig mulighed for virksomheder, der ønsker at investere i en grøn omstilling af deres produkter og samtidig gennem en troværdig mærkningsordning at få mulighed for at brande deres indsats overfor forbrugere og andre indkøbere.

En investering i en svanemærkning af legetøjsprodukter er omkostningstung, og det er i den forbindelse afgørende for virksomhedernes mulighed for at vælge mærkningsordningen til og foretage de nødvendige investeringer i omstilling, at ordningen forbliver troværdig og gennemsigtig, således at man ikke risikerer, hverken at kriterierne kan udfordres i forhold til deres formål, eller at kriterierne hurtigt skal laves om igen med risiko for yderligere store investeringsomkostninger for virksomhederne.

På den baggrund er det også afgørende, at Svanen ved udarbejdelse af nye kriterier eller ændring af eksisterende kriterier sørger for, at kriterierne forbliver troværdige og velbegrundede, tager stilling til ny forskning og i den forbindelse sørger for, at det ikke alene er muligt for eksisterende licenshavere at opnå fortsat certificering gennem rimelige tilpasninger, men at nye interesserede virksomheder også har en realistisk mulighed for at opnå licens set ud fra den virkelighed, der er på tidspunktet for udarbejdelsen af de nye kriterier.

Samtidig er det også væsentligt for os at nævne, at legetøjsdirektivet og evt. tilhørende danske særregler for legetøj har til formål at stille krav til legetøj, der bevirker, at legetøjet er sikkert at lege med. Det er derfor vores opfattelse, at Svanen bør afholde sig fra at stille krav i forbindelse med kriterierne, der er direkte orienteret mod sikkerheden af legetøjet, da dette håndteres i legetøjsdirektivet. Svanen bør således holde sig til at stille krav, der har en miljømæssig begrundelse.

Herefter vil vi henvise til, at LEGO har fremsendt en række betydningsfulde tekniske spørgsmål til kriterieforslaget. Vi finder det vigtigt, at disse punkter behandles og besvares i baggrundsdokumentet til kriterieforslaget, før processen fortsætter.

I tillæg hertil finder vi også behov for, at Svanens kriterier, der udpeger og udelukker de certificeringsordninger, der kan bruges til at opfylde Svanens krav, forklares og beskrives yderligere, før processen fortsætter.

Baggrundsdokumentet fremstår derfor på nuværende tidspunkt ikke efter vores opfattelse som det objektive forklaringsgrundlag, der legitimerer kriterieforslaget. Det anbefales således, at Svanen udbygger baggrundsdokumentet, så det fremstår endnu mere objektivt og troværdigt. Dette høringssvar skal opfattes som en hjælp til dette.

Specifikke kommentarer

O82 Råvarer til biobaserede polymerer

Svanens krav tillader ikke palmeolie, sojaolie og sojamel som råvarer til biobaserede polymerer, men tillader, at kulstoffet/polymeren laves af brasiliansk høstede sukkerrør, hvis de er omfattet af en nærmere bestemt certificeringsordning for dyrkning af sukkerrør.

Svanen begrundet dette med, at det er vigtigt, at dyrkning af biobaserede råvarer sker på en bæredygtig måde, og at palmeolie og soyaplantager er hovedårsager til afskovning af regnskov. På denne baggrund forbydes palmeolie, sojaolie og sojamel, som råvarer til biobaserede polymerer.

Der findes muligvis objektive grunde til denne forskelligartede behandling af råvarer. Men vi kan ikke se, at der nærmere er redegjort for denne beslutning i baggrundsdokumentet.

Vi har den bemærkning, at vi ikke ser grund til at behandle råvarer forskelligt, hvis det er muligt at tilvejebringe den pågældende råvare på en bæredygtig måde. Det afgørende må i stedet være, om der findes certificeringsordninger, der er med til at sikre, at den pågældende råvare tilvejebringes på en måde, der er med til at sikre ansvarligt skovbrug.

Vi opfordrer på den baggrund til, at man i Miljømærkning Danmark vedligeholder et register over relevante anerkendte certificeringsordninger, og hvis der ikke er ressourcer hertil, så alternativt fastsætter nogle objektive kriterier for, hvornår en certificeringsordning er "god nok" til at indgå som dokumentation for, at en virksomhed eller et produkt lever op til svanens kriterier.

Under alle omstændigheder er det vores opfattelse, at der er brug for en uddybning af dette afsnit i baggrundsdokumentet.

O85 Information om udsortering

Kravet gælder, hvis emballagen består af flere materialetyper.

Svanen stiller krav om, at det skal fremgå på emballagen, at materialetyper skal adskilles og hvorledes disse skal udsorteres for genanvendelse. Informationen kan angives med tekst eller symbol. Svanen bør være meget mere præcise her og angive hvilken information med henvisning til de lovpligtige piktogramkrav, der kommer til kommunerne næste år. Ifølge regeringens nye affaldsaftale målrettet klima skal kommunerne sikre udsortering i 10 fraktioner og anvise med KL piktogram system. Det er disse piktogrammer, som handlen vil bruge på emballager til at informere forbrugere. Fastlægger Svanen ikke dette i sine krav, vil Svanen bidrage til forvirring og mindsket effekt for det landsdækkende piktogramsystem.

O7 CMR-stoffer i lim og o8 Forbudte stoffer

Det er uklart hvordan Svanen stiller krav til fx TiO_2 , som for nyligt er blevet klassificeret om CMR og kræftfremkaldende klasse 2 = Mistænkt for at fremkalde kræft. (ved indånding). Stoffet anvendes til at farve "hvidt" i bl.a. lime og "hvidt" i mange former for forbrugerprodukter. Om og i givet fald i hvilken form, Svanen tillader TiO_2 bør præciseres i baggrundsnotatet.

Med venlig hilsen,

Jakob Zeuthen på vegne af Dansk Erhverv

Betina Schiønning på vegne af Legebranchen