

Justitsministeriet  
Att.: Strafferetskontoret, Peter Nørgaard  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Den 25. november 2020

## **Lov om ændring af retsplejeloven, våbenloven og hittegodsloven**

Justitsministeriet har den 12. november 2020 udsendt forslag om ændring af retsplejeloven, våbenloven og hittegodsloven. Dansk Erhverv har hertil følgende bemærkninger:

### **Generelle bemærkninger**

Dansk Erhvervs bakker op om et styrket dansk politi og anerkender, at en sådan styrkelse kræver en øget bevilling til politiet, samt modernisering og effektivisering.

Vi er dog grundlæggende bekymrede over, om den foreslåede ændring i våbenloven har den ønskede effekt, samt over den byrde erhvervslivet bliver pålagt ved ændringerne i lov om hittegods.

### **Specifikke bemærkninger**

#### *Til § 2 – ændring i afgiftssatsen i våbenloven*

Formålet med lovforslaget er at sikre fuld finansiering for et styrket politi. Ved at forhøje afgiftssatsen på våbentilladelser, uden at afgiften permanent er øremærket politiet, er vi bekymrede for, om afgiften reelt ender permanent hos politiet. Vi foreslår derfor i stedet, at afgiften ændres til et gebyr, der dækker politiets udgifter ved håndteringen af våbentilladelser. På den måde sikres det, at ændringerne i loven får direkte positiv effekt på politiets budgetter.

#### *Til § 3 – ændring i lov om hittegods*

Vi bakker fuldt ud op om, at politiet skal anvende sine ressourcer bedst muligt og i videst muligt omfang til at forebygge og bekæmpe kriminalitet og andre lovovertrædelser. Håndtering af hittegods er i periferien af politiets primære formål og vi har derfor forståelse for, at ressourcerne her alene anvendes til at håndtere hittegods af en vis ikke ubetydelig værdi.

Imidlertid kan vi ikke bakke op om, at den afledte konsekvens af dette bliver, at erhvervslivet skal overtage politiets opgave med at håndtere hittegods af mindre værdi.

Med den foreslåede bestemmelse bliver det et krav, at erhvervsdrivende mfl. skal fungere som hittegodskontor, uden at modtage betaling herfor, samtidig med, at de skal afsætte plads til opbevaring af hittegods, og anvende ressourcer på at registrere og håndtere hittegods, herunder vurdere værdien af hittegodsset, med henblik på at vurdere om det skal overgives til politiet, samt notere hvornår hittegodsset er indleveret, så det sikres, at det opbevares i 30 dage.

Vi mener derfor ikke, at erhvervslivet skal pålægges denne pligt og byrde. Hvis loven alligevel vedtages, må det som minimum sikres i loven, at den der opbevarer genstanden kan kræve et rimeligt vederlag for opbevaring af genstanden. Vederlaget skal stå mål med henholdsvis udgiften til at håndtere og registrere genstanden hhv. udgiften til lagerplads for genstanden.

Det skal samtidig sikres i loven, at den der opbevarer genstanden, ikke har et selvstændigt økonomisk ansvar for varens bortkomst eller undergang – jf. dels grundsætningen om res perit domino, dels Danske Lov 5-8-14.

Dansk Erhverv står til rådighed for spørgsmål og uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen,

**Henrik Lundgaard Sedenmark**  
Chefkonsulent