

Erhvervsministeriet
Att.: Anne Hedeager Bentsen
Slotsholmsgade 10-12

1216 København K

Den 10. december 2020

Høringssvar vedr. forordning om europæisk datastyring (KOM(2020)767)

Det bemærkes, at høringen udsendes med en frist på fire arbejdsdage, hvilket anses for utilstrækkeligt ift. muligheden for at udarbejde et fyldestgørende høringssvar.

Generelle bemærkninger

Øget deling og anvendelse af data har et stort potentiale, og Dansk Erhverv støtter forslaget om at gøre mere data fra både myndigheder og virksomheder tilgængelige samt skabe tillid til deling af data. Det er vigtigt, at forslaget ikke bruges til at fremme en protektionistisk tankegang fx ved at indføre mulighed for lokaliseringskrav, som var en del af tidligere udkast.

Forslaget indeholder en uhensigtsmæssig modstilling mellem almennyttige formål og kommercielle interesser. Det gælder særligt ift. afsnit om dataaltruisme. Det er positivt, at forslaget sigter mod at gøre det nemmere for både borgere og virksomheder at donere data til gavn for hele samfundet, men der tages ikke højde for, at donation af fx sundhedsdata til en virksomhed, som udvikler lægemidler eller nye sundhedsteknologiske løsninger, både kan fremme almennyttige og kommercielle interesser.

Med de kommende forslag på det digitale område skabes en ny retlig ramme for datadeling og digitale tjenester. Det er vigtigt at sikre, at der i videst muligt omfang skabes en sammenhængende retlig ramme på tværs af retsakterne, hvor definitioner mv. genbruges. Det skal ligeledes overvejes nøje, hvordan de nye begreber forholder sig til den eksisterende EU-lovgivning. Fx ift. hvornår man kan siges at markedsføre en tjeneste og begreberne (retlig) repræsentant, hovedsæde mv. (fx betragtning 27, 32 og artikel 2).

Specifikke bemærkninger

Konsekvensanalyse

Dansk Erhverv mener, det er positivt, at der for de fire områder er valgt reguleringsmæssige greb af lav intensitet, som i højere grad beror på frivillighed end krav, da dette medvirker til at reducere de administrative byrder og dermed giver større incitament til at deltage i dataudvekslingen. Ift. mærkning af dataformidlere er det ligeledes positivt, at man har valgt en mellemløsning, der består af en anmeldelsespligt fremfor en obligatorisk certificering.

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om europæisk datastyring (forordning om datastyring)

(6) Ift. teknikker til sikring af privatlivets fred i databaser med personoplysninger bør anonymisering prioriteres over pseudonymisering, da sidstnævnte ikke er lige så anerkendt udenfor EU. Vi har bl.a. oplevet danske virksomheder, som opererer på markedet i USA, stille sig helt uforstående overfor, at pseudonymisering nævnes som mulighed, da det ikke kan bruges i deres arbejde.

(20) Dansk Erhverv ønsker, at data kommer i anvendelse både i SMV'er og hos ikke-kommercielle aktører. Derfor mener vi, at data så vidt muligt skal stilles til rådighed uden omkostning for brugerne. Myndigheders administrationsomkostninger ved at stille data til rådighed bør i stedet dækkes ved ekstra bevillinger fx ifm. politiske aftaler på det digitale område. I en dansk kontekst kan det fx være den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi osv.

(21) Det vil være hensigtsmæssigt at samle en oversigt over og adgang til information ét sted. Dansk Erhverv støtter derfor tankegangen om en *one stop shop* for offentlige data, der er falder ind under forordningen.

(22-34) Datadelingstjenester/dataformidlere spiller en afgørende rolle for, at hensigten med forordningen kan lykkes. Derfor er det bekymrende, at der ikke er foretaget en grundigere vurdering af, hvilke virksomheder EU-Kommissionen forventer vil påtage sig den funktion. Fx kræves det af dataformidlere, at de forholder sig neutralt, dvs. de må ikke selv anvende de data, de formidler, til andre formål end selve formidlingsopgaven. Da fremkomsten af en række dataformidlere indenfor og/eller på tværs af sektorer skal danne grundlaget for nye dataøkosystemer, vil det være hensigtsmæssigt at have et mere tydeligt billede af, hvem de forventes at være.

(36) – Forslaget indeholder en uhensigtsmæssig modstilling mellem almennyttige formål og kommercielle interesser. Det gælder særligt ift. afsnit om dataaltruisme. Det er positivt, at forslaget sigter mod at gøre det nemmere for både borgere og virksomheder at donere data til gavn for hele samfundet, men der tages ikke højde for, at donation af fx sundhedsdata til en virksomhed, som udvikler lægemidler eller nye sundhedsteknologiske løsninger, både kan fremme almennyttige og kommercielle interesser.

(39) Samtykkeerklæring for dataaltruisme har et potentiale til at kunne anvendes af kommercielle virksomheder, som har brug for data i deres arbejde. Dansk Erhverv mener, scope for en samtykkeerklæring bør udvides, så den også (evt. i modificeret udgave) kan anvendes af virksomheder.

(41) Fsva. samtykkeerklæring bør Datainnovationsrådet inddrage fx Dataetisk Råd samt lign. organer i andre medlemsstater.

Artikel 8 (4) Dansk Erhverv anser det som afgørende, at retssikkerhed for fysiske og juridiske personer opretholdes. Derfor støtter vi forslagets ret til effektive retsmidler, hvormed en fysisk eller juridisk person kan klage over myndighedsafgørelser ved domstolene i det respektive medlemsland (jf. ligeledes artikel 25).

Artikel 22 Dansk Erhverv mener, at en samtykkeformular har potentiale udover det dataaltruistiske formål. Scope for formularen bør udvides, så den også kan anvendes til kommercielle formål.

Artikel 26 (2) Det Europæiske Innovationsråd bør indbyde Dataetisk Råd samt lign. organer i andre medlemslande bl.a. til drøftelser vedr. dataaltruisme.

Artikel 30 Dansk Erhverv finder det meget vigtigt, at der fortsat er international gensidig adgang til data. Dansk Erhverv kan således støtte, at der gives mulighed for international adgang, samtidig med at der skal træffes foranstaltninger for at undgå misbrug af data.

Med venlig hilsen,

Christian von Stamm Jonasson
Erhvervspolitisk konsulent