

- ANALYSE

# Kommentar til Klimarådets statusrapport 2021

Klimarådet offentliggjorde den 26. februar deres årlige statusrapport for regeringens klimaindsats, og om denne lever op til målsætningen om, at Danmark skal reducere danske CO<sub>2</sub>-udledninger med 70 pct. frem mod 2030. 'Nej' er statusrapportens korte svar. Dansk Erhverv foreslår her, hvordan grundlaget for konklusionen udvides, med afsæt i Klimarådets mandat i Klimaloven.

Dansk Erhverv takker Klimarådet for deres store arbejde med statusrapport 2021, som indeholder anbefalinger til initiativer og virkemidler herunder en ensartet drivhusgasafgift på 1500 kr. pr. ton CO<sub>2</sub>e, hvilket dækker alle drivhusgasser, inklusive metan fra landbrug. En afgift, som skal suppleres af en række kompensationsmekanismer og undtagelser, som sikrer virksomhedernes internationale konkurrencedygtighed og vedligeholder social balance.

Statusrapporten efterspørger konkrete initiativer fra Regeringen, der skal føre Danmark i mål i forbindelse med målsætningen om 70 pct. reduktion af CO<sub>2</sub>-udslip fra dansk grund i 2030. Rapporten er overordnet grundig og faglig robust, men Dansk Erhverv savner dog en række konkretiseringer, herunder bl.a. de økonomiske beregninger, som præciserer hvad omkostningseffektiviteten er ved den førte politik samt de foreslåede initiativer. Dette er et forbedringspunkt ved statusrapporten.

## De anbefalede virkemidler mangler fokus på omkostningseffektivitet

På side 19 i statusrapporten forklares Klimarådets metode til at vurdere, om Regeringens klimaindsats anskueliggør, at målene i Klimaloven kan nås. Metoden indeholder dog ikke en vurdering af, hvilken CO<sub>2</sub>e-skyggepris forskellige sektorer står over for. Dermed kan rapporten ikke benyttes af Regeringen til at afgøre, hvilke sektorer det er mest omkostningseffektivt at sætte ind i. Det til trods for, at Klimarådets mandat i Klimaloven<sup>1</sup> (§ 4, stk. 1) tilsiger, at Klimarådet skal rådgive Klima-, Energi- og Forsyningsministeren efter en række principper, herunder omkostningseffektivitet (§ 1, stk. 3, pkt. 2).

Det er Dansk Erhvervs opfattelse, at Klimarådets mandat ikke til fulde er udfyldt i statusrapporten 2021, når økonomiske beregninger af CO<sub>2</sub>e-skyggepriser udelades. Disse skal, sammen med Klimarådets vurdering af reduktionspotentialer, anvise sektorer hvor der omkostningseffektivt kan gennemføres CO<sub>2</sub>e-reduktioner. Også Regeringens klimaindsat skal vurderes efter et princip om omkostningseffektivitet.

I både Klimarådets anbefalinger og vurderinger af Regeringens klimaindsats mangler belysning af omkostningseffektivitet. Heller ikke baggrundsnotatet til nærværende statusrapport indeholder beregninger af CO<sub>2</sub>e-skyggepriser, og kan dermed ikke bruges til at afklare initiativernes omkostningseffektivitet.

<sup>1</sup> LOV nr 965 af 26/06/2020, Lov om klima.

### Bør medtage økonomiske beregninger for den tidligere foreslåede afgift

Statusrapporten anbefaler en CO<sub>2</sub>e-afgift, men gennemgår ikke en indfasningsmodel eller praktisk tilrettelæggelse af, hvordan en sådan kan tage sig ud. Disse skal i stedet findes i en tidligere rapport fra Klimarådet<sup>2</sup>. I dansk erhvervsliv er der opbakning til en grøn skattereform med en trinvist stigende CO<sub>2</sub>e-afgift, hvis denne balanceres med lempelser i den generelle erhvervsbeskatning. 39 pct. af Dansk Erhvervs medlemmer foretrækker en grøn skattereform, hvor en stigende CO<sub>2</sub>-afgift bliver det mest centrale virkemiddel, mens kun 17 pct. af medlemmerne ønsker, at klimamålet på 70 pct. nås gennem politisk planstyring og regulering via tilskud, restriktioner og påbud<sup>3</sup>.

Statusrapporten leverer ikke økonomiske beregninger af betydningen af den foreslåede CO<sub>2</sub>e-afgift, samt hvad den foreslåede afgift koster ift. andre scenarier - fx "frozen policy", en afgift hvor landbruget undtages, mv., ligesom DØR gør i deres nylige miljørapport<sup>4</sup>. Uden omkostningssiden af den foreslåede afgift er det vanskeligt at fastlægge en politisk kurs på baggrund af denne.

Vælges fx en udformning med en optimal tilskudsstrategi bliver dette ifølge DØR hele 14 mia. kr. dyrere end en ensartet drivhusgasafgift<sup>5</sup>. Dansk Erhverv opfordrer Klimarådet til fremadrettet at gennemføre tilsvarende beregninger og analyser af omkostningseffektiviteten af den førte politik og mulige politiske værktøjer, i tråd med Klimarådets mandat.

### Overser sektorspecifikke reduktionspotentialer i Bio Solutions

Klimarådets statusrapport vurderer fire sektorer særskilt; energi og industri, transport, landbrug og arealanvendelse og affald. Sektoropdelingen er valgt på baggrund af de politisk indgåede aftaler, men dette efterlader et tomrum for de sektorer, som har store og omkostningseffektive reduktionspotentialer, men som indtil nu er blevet forbigået i de indgåede politiske aftaler. Dette gælder bl.a. sektoren for Bio Solutions, som politisk bør behandles som en særskilt sektor.

En ny analyse foretaget af HBS Economics for Alliancen for Bio Solutions vurderer et reduktionspotentiale globalt i 2030 fra sektoren på mange gange Danmarks samlede CO<sub>2</sub>-udledning årligt<sup>6</sup>. Mange af disse løsninger produceres i Danmark og kan samtidig eksporteres og dermed give en samfundsøkonomisk gevinst til Danmark med nye arbejdspladser i hele landet. De kan yderligere sikre øgede reduktioner i udlandet – en målsætning og et ansvar som Klimaloven fastlægger, jf. statusrapportens kapitel 6.

Statusrapporten kan derfor med fordel anbefale, at Danmark arbejder målrettet med at sikre bedst mulige vilkår for Bio Solutions-sektoren i Danmark. Dette kan være i form af forkortet sagsbehandling i godkendelsesprocesser, oprettelse af testmiljøer og øget politisk fokus på sektoren og dens enorme eksportpotentiale.

<sup>2</sup> "Kendte veje og nye spor til 70 procents reduktion", Klimarådet, 2020.

<sup>3</sup> Dansk Erhvervs medlemsundersøgelse, december 2020.

<sup>4</sup> "Kapitel I: Dansk klimapolitik frem mod 2030", De Økonomiske Råd, 9. marts 2021 ([Diskussionsoplæg Økonomi og Miljø 2020, kapitel I: Dansk klimapolitik frem mod 2030 \(dors.dk\)](#))

<sup>5</sup> "Kapitel I: Dansk klimapolitik frem mod 2030", tabel I.11, De Økonomiske Råd, 9. marts 2021 ([Diskussionsoplæg Økonomi og Miljø 2020, kapitel I: Dansk klimapolitik frem mod 2030 \(dors.dk\)](#))

<sup>6</sup> HBS Economics for Alliancen for Bio Solutions, marts 2021 (endnu ikke offentliggjort).