

Erhvervsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Den 14. oktober 2022

Høring vedrørende EU-Kommissionens forslag til en Cyber Resilience Act.

Hermed fremsendes Dansk Erhvervs høringssvar vedr. Cyber Resilience Act (CRA) til EU-specialudvalget for konkurrenceevne, vækst og forbrugerspørgsmål.

Dansk Erhverv støtter som udgangspunkt fælleseuropæiske tiltag, der sikrer høje standarder for kvalitet i europæiske produkter. Høj kvalitet – i dette tilfælde kendetegnet ved fælles standarder for cybersikkerhed – kan være med til at øge efterspørgslen på europæiske produkter og skabe en konkurrencefordel. Dog kan de ekstra omkostninger forbundet med sikkerhedskravene få priserne på europæiske digitale produkter til at stige i et omfang, der skader mulighederne for at eksportere udenfor Europa. Dertil støtter Dansk Erhverv ambitionen om at løfte cybersikkerhedsniveauet på tværs af EU.

Dansk Erhverv har noteret sig en række forhold ved lovforslaget, som vi mener bør adresseres af den danske regering.

Forslagets *scope* er produkter med et digitalt element, hvilket jf. §3 stk. 1 gælder ethvert software- eller hardwareprodukt og dets fjerndatabehandlingsløsninger, herunder software- eller hardwarekomponenter, der skal markedsføres separat (med visse undtagelser jf. §2 stk. 2-5). Dansk Erhverv er betænkelige ved at omfatte så mange meget forskellige – dette skyldes bl.a., at der er meget begrænsede erfaringer med CE-mærkning af software. Derfor mener Dansk Erhverv, at det bør overvejes at begrænse forslagets *scope* til IoT-enheder i første omgang, og at det under alle omstændigheder sikres, at der ikke er forskelle i definitionerne mellem de forskellige reguleringer, herunder de definitioner af “produkter”, “software”, “IOT” mv., der blandt andet findes i produktsikkerhedslovgivningen (NLF samt GPSR), produktansvarslovgivningen (den kommende revision af produktansvarsdirektivet) samt IPR-lovgivningen

I hvor høj grad Software-as-a-Service (SaaS) er omfattet har flere af Dansk Erhvervs medlemmer været i tvivl om. Derfor kan det være fornuftigt at holde sig til IoT-produkter som nævnt ovenfor, eller som minimum blive mere klar i lovteksten ift. de forskellige typer af digitale produkter, der findes på markedet.

Kommissionen lægger op til mulighed for at anvende delegerede retsakter til at udvide listen i annekst III, som angiver hhv. klasse 1 og 2. Dette skaber unødvendig usikkerhed for leverandører af digitale produkter, og derfor er Dansk Erhvervs holdning, at de omfattede produktkategorier bør bestemmes endeligt i lovbehandlingen.

Listen med krav til digitale produkter kan med fordel genbesøges. Mange af kravene er generisk formulerede (fx *secure by default configuration*), hvor det i høj grad er åben for fortolkning, hvad det indebærer. Det vil derfor være hensigtsmæssigt at formulere mere konkrete krav til forskellige produkttyper.

Med forslaget, lægges der op til, at sikringen skal gælde i hele produktets livscyklus. Dette begreb kan med fordel konkretiseres. Særligt fordi forskellige typer af digitale produkter har forskellig levetid, og der derfor med rette kan stilles forskelligartede krav til, hvor mange år, der skal komme sikkerhedsopdateringer og være support tilgængelig afhængig af, hvilken type digitalt produkt, der er tale om.

Dansk Erhverv er bekymret for forslagets krav, som risikerer at skade innovation – særligt i SMV'er og startups. Her er det ofte vigtigt at kunne udvikle og afprøve et produkt i tidligt stadie (minimum viable product, MVP) for se, om det er kommercielt bæredygtigt. Ekstra omkostninger i den indledende udvikling og eventuelle ventetider for at få sine produkter godkendt kan være en barriere for innovation og iværksætterier og bør derfor adresseres i lovbehandlingen.

Dansk Erhverv takker for muligheden for at blive hørt og stiller sig gerne til rådighed for opfølgende spørgsmål.

Med venlig hilsen,

Christian von Stamm Jonasson
Chefkonsulent