

Social- og Ældreministeriet
Holmens Kanal 22
1017 København K
Sendt sthp@sm.dk med kopi til specialkonsulent udsattevoksne@sm.dk

15. august 2022

Høring over udkast til lovforslag om omlægning af indsatsen mod hjemløshed

Dansk Erhverv støtter intentionen i den politiske aftale *Fonden for blandede byer – flere billige boliger og en vej ud af hjemløshed* om at give flere mennesker mulighed for at leve et liv uden hjemløshed.

Dansk Erhverv har en række specifikke bemærkninger:

1. Målgruppen for herbergspladser

I lovforslaget foreslås formålsbestemmelsen til § 110 ændret med nyt stk. 2. Den ny definition af målgruppen i lovtæksten efterlader rum til en indskrænkende fortolkning af målgruppen for herbergspladser. Lovmærkningerne til denne ændring præciserer, at både borgere med funktionel såvel som egentlig hjemløshed skal have mulighed for at lade sig indskrive på et herberg, ligesom det er gældende i dag. Dette bør præciseres i selve lovtæksten, så målgruppen er tydeligt defineret.

Dansk Erhverv anbefaler

- at det med den foreslåede ændring af § 110 stk. 2 tilføjes i selve lovtæksten, at funktionel såvel som egentlig hjemløshed fortsat giver borgeren mulighed for at lade sig indskrive på et herberg via selvhenvenderprincippet. Konkret foreslås det, at definitionen af målgruppen i lovbemærkningerne tilføjes i selve lovtæksten for at forebygge risikoen for, at ændringen mod intentionen fortolkes indskrænkende i praksis.

2. Udskrivningsret bør tilgodese borgerens ønsker

Lovforslaget rummer forslag om at tildele kommunalbestyrelsen betinget udskrivningskompetence ud fra en række kriterier, herunder at der 1) foreligger enten en handleplan eller en helhedsorienteret plan for borgeren efter §§ 141 eller 142 samt, 2) at der enten er anvisning til egen bolig eller visitation til et botilbud efter §§ 107 eller 108 og endelig, 3) at der ved anvisning til egen bolig er truffet afgørelse om hjælp og støtte i egen bolig, som modsvarer borgerens behov for at fastholde boligen.

For Dansk Erhverv er det helt centralt, at tilbuddets leder med faglig indsigt og kendskab til borgeren såvel som borgeren selv får størst mulig indflydelse på at træffe den fagligt bedste beslutning for borgeren. Der kan være faglige grunde til, at en borger ikke er parat til at flytte i egen bolig, selv om der måtte være en ledig bolig til rådighed. Det bør derfor være borgerens egne ønsker og behov, der har forrang i forbindelse med en fraflytning fra et § 110-tilbud.

Dansk Erhverv anbefaler

- at det i lovtæksten ekspliciteres, at et af kriterierne for at udskrive en borger til egen bolig er, at borgeren er indforstået med dette og har underskrevet en lejekontrakt, sådan som det også eksplicit fremgår af den politiske aftale. Dette for at sikre, at borgeren er indforstået med fraflytningen.

3. Valgfrihed for borgeren

Det fremgår af lovforslaget, at kommunerne *kan* tilbyde borgeren støtte til udvikling af færdigheder efter Housing First-tilgangen. Kommunen *skal* ikke tilbyde denne form for støtte. I tillæg fremgår det, at kommunen skal begrunde, hvis den ikke følger borgerens ønske til valg af leverandør af bostøtte. I lovbemærkningerne fremgår det, at borgerens ønsker til leverandør af bostøtte skal afdækkes.

Dansk Erhverv stiller sig positiv over for, at kommunen skal give en begrundelse, hvis den ikke er enig med borgeren i valget af leverandør af bostøtte. Dansk Erhverv savner imidlertid rammer for, ud fra hvilke kriterier kommunen kan give afslag til en borger ved valg af leverandør. Herunder savnes der også anvisning af, hvordan kommunen aktivt vil gøre borgeren opmærksom på sine rettigheder og valgmuligheder.

Dansk Erhverv anbefaler

- at 85 a ændres fra en *kan*-bestemmelse til en *skal*-bestemmelse, så borgere med behov har sikkerhed for at blive tilbudt denne støtte. Dertil anbefales det i lovtæksten ekspliciteret, at borgerens ønsker til valg af leverandør af bostøtte skal afdækkes af kommunen, som det også fremgår af lovbemærkningerne. Dansk Erhverv foreslår desuden, at kommunerne forpligtes til aktivt at yde uvildig vejledning til borgerne om 1) deres valgmuligheder og 2) klagemuligheder og rettigheder. Derudover skal kommunerne forpligtes til at iværksætte grundig social opfølgning hos de borgere, der får anvist en bolig.

Dansk Erhverv finder ikke, at lovforslaget sikrer fuld valgfrihed for borgeren, når det gælder valg af leverandør ved den foreslåede ny § 85 a. Formålet med lovændringen må være at tilgodese borgerens egne ønsker og behov, så mulighederne for at afhjælpe hjemløshed har de bedste vilkår. En væsentlig årsag til manglende frit valg er manglende viden om muligheder hos den enkelte borger, hvad der vurderes løst med ovenstående anbefaling. En anden central barriere for det frie valg er, at der mangler mulighed for at sammenligne pris og kvalitet på tværs af tilbudstyper og kommunegrænser.

Dansk Erhverv anbefaler

- at der indføres nationale takster for at levere bostøtte efter den ny § 85 a. Taksten bør differentieres efter, hvilken Housing First-metode leverandøren tilbyder. Det vil understøtte ensartede vilkår og økonomi for leverandører af bostøtte efter de forskellige metoder. Samtidig vil det understøtte frit valg for borgerne på tværs af kommunegrænser, når handlekommunen har en national fast takst at forholde sig til.

Dansk Erhverv anbefaler

- at der iværksættes en grundig social opfølgning hos de borgere, der får anvist en bolig. Dette for at styrke borgerens forudsætninger for fodfæste i samfundet.

Dansk Erhverv anbefaler

- at der indføres frit valg på § 85 og § 85 a i serviceloven.

Såfremt der er behov for uddybning af ovenstående, står Dansk Erhverv til rådighed herfor.

Med venlig hilsen

Troels Yde Toftdahl

Markedschef for velfærd og samfund