

Fødevarestyrelsen  
Stationsparken 31-33  
2600 Glostrup

Sendt til: 28@fvst.dk, cam@fvst.dk og nanis@fvst.dk

Den 7. februar 2022

## Hørings svar over udkast til autorisationsvejledningen

Dansk Erhverv har modtaget høring fra Fødevarestyrelsen over udkast til autorisationsvejledningen, og har følgende bemærkninger.

### Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv er helt grundlæggende meget tilfreds med, at Fødevarestyrelsen udarbejder vejledninger, der er med til at hjælpe fødevarevirksomhederne med at overholde lovgivningen.

Det er positivt, at Fødevarestyrelsen med dette udkast til ny autorisationsvejledning, i flere afsnit har uddybet og indskrevet yderligere eksempler, da det bidrager til en bedre vejledning.

### Specifikke bemærkninger

#### 7.1 Fødevareaktivitet uden en vis kontinuitet, lejlighedsvis arrangementer – under bagatelgrænsen

Dansk Erhverv er glad for, at det i afsnittet er blevet præciseret, at et lejlighedsvist arrangement kan være 30 dage samlet i en periode, f.eks. en bod op til jul. Vi mener dog, at det stadig er svært at tyde hvor grænsen går, når der står, at et arrangement kan finde sted op til cirka 10 gange om året og samlet cirka 30 dage i alt. Vi foreslår derfor, at vejledningen bliver mere tydelig på dette punkt, fx ved at undlade at skrive cirka.

Der er i afsnittet to eksempler på virksomhed, der ikke er lejlighedsvis arrangementer og derfor over bagatelgrænsen. Vi har herunder et forslag til et eksempel mere til afsnit 7.1 (Eksempler på virksomhed, der ikke er lejlighedsvis arrangementer og derfor over bagatelgrænsen), som vi mener vil være gavnligt at have med, da salg af hjemmebagte kager på sociale medier er et fænomen, som breder sig:

”En privatperson bager kager i sin private bolig, og annoncerer dette på sociale medier som Facebook eller Instagram. Kagerne sælges i større mængder til fx bryllup og barnedåb, mere end 10 weekender om året.”

### 7.2 Eksempler på fødevarerirksomhed med en vis grad af organisation

Dansk Erhverv finder afsnittet svært at forstå, men vi er klar over, at begrebet ikke er let at vejlede i. Det er derfor positivt, at der i afsnittet er gode eksempler på, hvad der er fødevarerirksomhed med en vis grad af organisation. Vi har dog herunder forslag til et eksempel om salg af hjemmebagte kager på sociale medier, som vi mener, også er relevant at have med i afsnittet:

”Salg af hjemmebagte kager på sociale medier f.eks. via Facebook- eller Instagramprofiler.”

### 7.4 Fødevarerirksomhed – hyppigt, men i mindre mængder – under bagatelgrænsen

I Dansk Erhverv er vi glade for den yderligere vejledende tekst, der er tilføjet afsnittet. Vi mener dog, at teksten kunne præciseres, så man ikke kan misforstå, hvad en mindre mængde er. Fx er det upræcist, når der står, at ”en kage som skæres i 6-8 stykker, stadig vurderes som små mængder”, og at ”en lagkage beregnet til 15 eller flere personer kan ikke vurderes som små mængder”. Der er et meget stort spænd fra ”6-8 stykker kage” til ”kage til 15 personer” hvilket gør vejledningen uklar. Herunder er vores forslag til ændring af teksten, som kan præcisere vejledningen:

“Et brød eller en kage kan ofte opdeles i flere end 4-5 stykker portioner. F.eks. kan et brød, som skæres i 10-12 skiver, eller en kage, som skæres i 6-8 stykker, kan stadig vurderes som små mængder. Men en lagkage beregnet til 10 eller flere personer kan ikke vurderes som små mængder.

Det vil ikke være muligt at ”opspare” 4-5 portioner pr. uge og så levere 8-10 portioner hver anden uge. Hvis man ønsker at levere større mængder af fødevarer ad gangen, kan man f.eks. anvende bagatelgrænsen for lejlighedsvisse arrangementer.”

### Afsnit 18.4 Slagterforretning med håndtering af specificeret risikomateriale – godkendelse

Det fremgår af høringsbrevet at teksten i afsnittet er ændret, så det fremgår, at virksomheden skal godkendes iht. TSE-forordningen. Men det fremgår stadig ikke af teksten i afsnittet, at virksomheden skal godkendes iht. TSE-forordningen.

### Afsnit 21.2 1/3-reglen – bagatelgrænse – ingen registrering

Afsnittet har nogle gode specifikke eksempler på aktiviteter, der anses for at være under bagatelgrænsen. Dog savner vi et eksempel for detailbutikker, der gerne vil donere små mængder overskudsvarer, og som i øvrigt ikke har levering efter 1/3-reglen, og for hvem levering efter oplagringsreglen ikke er mulig.

Det er ærgerligt hvis en uklarhed omkring donation i vejledningen, resulterer i madspild der kunne være undgået. Vi foreslår derfor at dette eksempel tilføjes afsnit 21.2:

”Hvis en detailvirksomhed for at undgå madspild, donerer overskudsvarer i begrænset mængde, op til 6500 kg om året.”

Med venlig hilsen,

**Krestine Greve**  
Chefkonsulent