

Energistyrelsen  
[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) og [kten@ens.dk](mailto:kten@ens.dk)  
Land og Sol  
Journal nr 2023-9079

Den 10. april 2024

## Høring om udkast til bekendtgørelse om VE-bonusordning, bekendtgørelse om grøn pulje, bekendtgørelse om værditabsordningen, salgsoptionsordningen og taksationsmyndigheden samt bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse

Dansk Erhverv takker for muligheden for at give input til ændringerne af bekendtgørelserne som opfølgning på *Klimaaftale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023*, og kvitterer for en hurtig opfølgning på aftalen.

Helt overordnet understreger Dansk Erhverv, at der er for fremtiden behov for ro om rammevilkårene og omkostningsniveauet for udbygning af grøn energi i Danmark, hvis virksomhederne skal have de nødvendige rammer for at nå den politiske fastsatte ambition om at firdoble vedvarende energi på land i Danmark i 2030. NEKST giver konkrete, fornuftige anbefalinger til, hvordan udbygningen af VE på land kan accelereres, og Dansk Erhverv håber på hurtig opfølgning på de anbefalinger.

Dansk Erhverv bakker op om styrket tilsyn med betaling til kommuner fra opstillere af VE-anlæg, da det bidrager med gennemsigtighed og fair konkurrence, hvilket kan øge tempoet på udbygningen af grøn energi på land. Der er behov for at rydde op i kommunale særkrav, da fortsatte kommunale særordninger samtidigt med forhøjelserne af VE-ordningerne vil forringe projektøkonomien og sænke hastigheden i at nå de politiske målsætninger. Dansk Erhverv er dog bekymrede for, om disse bekendtgørelser vil være tilstrækkelige til at løse problemstillingen omkring kommunale særkrav. Dansk Erhverv anbefaler, at **bekendtgørelsens §5 tydeliggøres i forhold til kommunale retningslinjer for VE-anlæg og disses rolle i den kommunale planlægningsproces**. Sådanne retningslinjer kan indeholde krav om fx kommunalt ejerskab af VE-projekter, som kommunen samtidigt er planmyndighed for. Indberetningspligten bør derfor også omfatte denne form for kommunale retningslinjer i planlægningsprocessen, eller andre former for indirekte gevinster. I forlængelse af dette bør Energistyrelsen overveje et tydeligere lovgrundlag for kommunal involvering i VE-projekter, som de samtidigt er planmyndighed for. Derudover kan der overvejes en **kontrol af indberetningerne**, evt. ved stikprøvekontrol. Det vil både sikre, at det som meldes ind fra opstillere og kommunens side stemmer overens, og at Energistyrelsen som myndighed holder øje med, om ordningerne overholder reglerne.

Dansk Erhverv anbefaler, at der tilstræbes mindst muligt administrative byrder for opstiller og myndigheder. Bekendtgørelserne indeholder en række eksempler på **uhensigtsmæssigt hårde frister:**

- I *bekendtgørelse om grøn pulje* §7, stk. 1 bemærkes det, at 4 uger en kort frist. Det kan overvejes at sætte fristen til senest på tidspunktet for ansøgning om ibrugtagningstilladelse, alternativt senest på tidspunktet for første producerede kilowatt-time.
- I *bekendtgørelse om værditabsordningen mv.* bør fristen i §18, stk. 2 sættes til 18 måneder efter første producerede kilowatt time, så der er overensstemmelse med fristberegningerne i de øvrige bekendtgørelser.
- I *bekendtgørelse om indberetningsordningen* bør fristen i §4 stk. 3, være 4 uger efter den første producerede kilowatt time, så der er overensstemmelse med §5, stk. 3, og fristen i de øvrige bekendtgørelser.

Det bør være **helt klare retningslinjer for opstiller og kommune, hvad der skal indberettes** for at gøre processen så smidig som muligt, og sikre, at der kan sammenlignes præcist.

- Det er pt. uklart i *bekendtgørelse om grøn pulje*, hvad ”relevante projekt og ejeroplysninger” dækker over.
- I *bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse af oplysninger om lokale gevinster ved opstilling af vedvarende energianlæg* er det uklart, hvad ”øvrige gevinster for lokal-samfundet” dækker over i §3, stk 2, e). Det er derfor uklart fx om oprettelse af en lokal fond, eller anlæg inden for kommunen i en vis afstand til VE-anlægget, er omfattet. Det bør også præciseres i bekendtgørelsens §4, stk 1, at der er tale om engangsbetalinger.

Dansk Erhverv understreger, at **offentliggørelse af oplysninger om betalinger bør tage hensyn til følsomme oplysninger**, herunder personoplysninger, kommercielt fortrolige aftaler og aftaler indgået inden lovforslagets vedtagelse. Det betyder, at fx oplysninger om betaling knyttet til drift samt at lodsejer- og jordlejeaftaler ikke bør offentliggøres.

- I *bekendtgørelse om indberetningsordning og offentliggørelse af oplysninger om lokale gevinster ved opstilling af vedvarende energianlæg* bør de samlede udgifter som hovedregel være undtaget i §4, stk. 2 om ”drifts- eller forretningsforhold”.
- I *bekendtgørelse om værditabsordning* bør der i §18 være en undtagelse i forhold til oplysninger om enkeltpersoners private, herunder økonomiske forhold, samt oplysninger om tekniske indberetninger, fremgangsmåder, drifts- og forretningsforhold eller lignende, der tilsvarende den, der er i de øvrige bekendtgørelser.
- I *bekendtgørelse om VE-bonus* bemærkes det, at §18, stk. 8 om indberetning af fra- og tilflytning for naboer i det forgangne kalenderår vil være en omfattende opgave for opstiller og kan indeholde følsomme oplysninger, som det er tvivlsomt, om opstiller kan få adgang til. Det kan overvejes om en myndighed, som fx Energistyrelsen, kan være leverandør af sådanne oplysninger.

Dansk Erhverv støtter, at der tages højde for udsving i elpris på månedlig basis i udkast til *bekendtgørelse om VE-bonusordning*. Dansk Erhverv anbefaler dog, at **negative måneder modregnes i positive måneder**, så den årlige VE-bonus tilsvarende en andel af den reelle omsætning. Dansk Erhverv støtter derudover en strømlining af beregningsmetoden for elprisen, jf §12, stk 2 i bekendtgørelse om VE-bonusordning, men advarer generelt set mod at indføre lovgivning med

tilbagevirkende kraft, da det skaber usikkerhed om investeringer i grøn energi. Her må Dansk Erhverv gentage, at der er behov for ro om rammevilkårene i sektoren for at fremme udbygningen.

Endelig mangler et ord i § 18, stk. 1, nr. 9 i bekendtgørelse om VE-bonusordning – måske "[...] henset til anlæggets kapacitet per energiform [...]".

Med venlig hilsen

**Malene Mortensen**

Chefkonsulent