

Skatteministeriet
Att.: Ida Waage Petersen
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 – København K

Den 5. oktober 2023

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v., lov om afgift af naturgas og bygas m.v., lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Lempelse af energiafgiften for hotellers rumvarme, forbrugsregistrering ved direkte linjer og nedsættelse af tærskler for indberetning af statsstøtte m.v.)

Dansk Erhverv har den 8. september 2023 modtaget skatteministeriets forslag til ændring af lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v., lov om afgift af naturgas og bygas m.v., lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Lempelse af energiafgiften for hotellers rumvarme, forbrugsregistrering ved direkte linjer og nedsættelse af tærskler for indberetning af statsstøtte m.v.) i høring.

Generelle bemærkninger

I henhold til aftalen om vækst og iværksætterinitiativer fra 2017 og finansloven for 2019 blev det aftalt at gennemføre en markant afgiftslempelse i forhold til rumvarmeafgiften for hotelsektoren og tilsvarende sektorer. Konkret skulle elafgiften på rumvarme samt rumvarmeafgiften af fossile brændsler reduceres til den lavest mulige (processatsen). Den ventede lempelse blev dog annulleret i 2020, og i 2022 besluttede et flertal at gennemføre det igen, hvilket nu er sket med et lovforslag til behandling i 2. samling 2023.

Det fremsatte lovforslag er dog efter Dansk Erhvervs vurdering ikke i overensstemmelse med de politiske intentioner, da lovforslaget er stærkt udvandet og fyldt med bureaukratiske værnsregler, hvilket også tydeligt ses i de opdaterede provenuberegninger.

Oprindeligt vurderede man skattelettelsen til at være 50 mio. kr. efter tilbageløb og adfærd, hvilket nu er reduceret til 5 mio. kr. i varig lempelse.

Samlet set undrer det Dansk Erhverv, at det fremsatte lovforslag alene har et varigt provenutab på 5 mio. kr. efter tilbageløb og adfærd. Herunder er der ikke redegjort for, hvordan provenuet er reduceret fra 45 mio. kr. til blot 5 mio. kr. Det skaber en betydelig undren, da der er politisk vilje til at benytte op til 45 mio. kr. på afgiftslempelsen jf. aftalen fra 2019.

Specifikke bemærkninger

Intentionen stemmer ikke overens med lovforslaget

Den politiske intention med afgiftslempelsen for hotelsektoren og lignende var at styrke den internationale konkurrenceevne inden for turisme, møde- og konferencevirksomhed. Da afgiftssatsen for anvendelse af brændsler i dag er differentieret og høj, skulle den være ens, hvilket ville reducere omkostningerne og administrationen.

Det fremsatte lovforslag ventes dog at øge de administrative omkostninger for erhvervslivet (< 4 mio. kr. årligt) grundet lovens udformning, som skaber behov for opsætningen af yderligere målere til brug for opgørelsen af tilbagebetalingen samt unødigt stor administration vedrørende udregning af berettiget tilbagebetaling.

Dansk Erhverv mener, at man med den meget bøvlende afgrænsning, som man har valgt lovgivningsmæssigt, undervurderer de administrative omkostninger for erhvervet, som Dansk Erhverv vurderer, er betydeligt højere.

Det er ganske vist meget fornuftigt, at der ikke er et krav om, at der skal opsættes målere, men at forbruget kan opgøres skematisk, og den del vil Dansk Erhverv gerne kvittere for, men eftersom risikoen for, at opdelingen vil blive underkendt af skattemyndigheder, kan det ikke udelukkes at visse hoteller vil overveje at opsætte målere på udvalgte steder. Da lempelsen kun er på 5 mio. kr. og administrationen ventes at blive i samme omfang, er der brug for at se på afgrænsningerne.

Konkrete udfordringen med lovforslaget

Lovforslaget indsnævrer afgiftslempelsen til nærmest kafkaske dimensioner, med baggrund i risikoen for konkurrenceforvridning, til udelukkende at omhandle opvarmning af følgende arealer:

- Udlejning af værelser på hoteller og lignende virksomheder.
- Udlejning af værelser i virksomheder, der udlejes for kortere tidsrum end 1 måned.
- Udlejning af campingpladser og campinghytter.

Følgende arealer er ikke medtaget:

- Gangarealer
- Trapper
- Elevatorer
- Reception
- Fællesarealer
- Parkeringskælder

Ligeledes er accessoriske ydelser som f.eks. bispisning, træningscenter, spafaciliteter, svømmehal, biograf mv. ikke medtaget.

Skatteministeriet mener ikke, at de ovenstående undtagelser er en del af ”indkvarteringsydelsen”, hvilket de bruger som løftestang for deres snævre fortolkning. Det er dog Dansk Erhvervs opfattelse, at dette strider mod det politisk ønske om, at hoteller og lign. bør pålægges en mindre afgiftsbetaling end tilfældet er i dag.

Dansk Erhverv er af den opfattelse, at departementet ikke tager skyldigt hensyn til aftaleparternes tankegang og dermed skaber en yderst kunstig opdeling. Der er næppe heller nogen personer udenfor skatteministeriet, der ikke opfatter: gangarealer, trapper, elevatorer, reception, fællesarealer og parkeringskælder som en del af indkvarteringsydelsen.

Lovgivningen er derfor alt for snæver i forhold til den politiske aftale på området. Dette mener Dansk Erhverv, der skal løsnes op for, så forslaget de facto kommer til at have en effekt på konkurrenceevnen for den danske hotelsektor.

Dansk Erhverv mener, at:

1) Det er udenfor enhver rimelig tvivl, at gangarealer, trapper, elevatorer, reception og fællesarealer anses som en del af indkvarteringsydelsen, og det man betragter som "hotellet", og heraf også de arealer, som man ønsker at lempe afgiftstrykket på. At undtage disse arealer giver ingen logisk mening i forhold til at styrke konkurrenceevnen og lette administrationen for hotellerne, ligesom der ikke er noget konkurrenceforvridende aspekt i at omfatte disse arealer af lettelsen. Herunder er der i direkte sammenhæng med indkvarteringsydelsen, da man skal igennem receptionen, benytte sig af elevator/trappe samt gangareal for at tilgå sit værelse.

2) Accessoriske ydelser kan i visse tilfælde være i direkte konkurrence med tilsvarende tilbud udenfor hotellerne. I overvejende grad benyttes de accessoriske ydelser dog af hotellets gæster, da disse ydelser på de fleste hoteller er forbeholdt netop hotellets gæster. Hvis et hotels accessoriske ydelser er forbeholdt hotellets gæster, bør disse arealer også indgå i afgiftslempelsen, da de må anses som en del af "hotellet" og hermed have en direkte sammenhæng med indkvarteringsydelsen. Disse ydelser kunne være parkeringskælder, bospisning, træningscenter, spafaciliteter, svømmehal, biograf mv.

Dansk Erhverv opfordrer derfor de politiske forligspartier til at løsne markant op i lovforslaget således flere arealer medtages, afgiftslempelsen øges, og administration lempes.

Positivt med indførsel af skematik

Det er dog meget positivt, at skattemyndighederne ønsker at indføre en skematisk fordelingsregel, hvorefter virksomheder som et alternativ til direkte måling af det tilbagebetalingsberettigede forbrug kan vælge at beregne dette på baggrund af en opmåling i kvadratmeter af det areal, som gæsten kan råde egenhændigt over under sit ophold, og virksomhedens samlede areal i kvadratmeter. Det har Dansk Erhverv talt for i mange år, og det vil i stigende grad blive nødvendigt, såfremt nærværende lovforslag vedtages uændret, da afgiftslempelsen ellers let kan spises op af administration.

Dansk Erhverv har ikke nogen bemærkninger til de yderligere elementer i lovforslaget, men stiller sig i øvrigt til rådighed for opklarende spørgsmål.

Med venlig hilsen,

Jacob Ravn
Skattepolitisk chef