

Økonomi- og Indenrigsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Sendt pr. mail til: [fvjur@oim.dk](mailto:fvjur@oim.dk)  
med kopi til: [hke@oim.dk](mailto:hke@oim.dk) og [ddpa@oim.dk](mailto:ddpa@oim.dk)

8. april 2019

## **Høringsvar vedrørende udkast til forslag om lov om prissætning og klagemyndighed i forhold til kommunale og regionale erhvervsaktiviteter mv.**

Dansk Erhverv har modtaget Økonomi- og Indenrigsministeriets høring af 11. marts 2019 over udkast til lovforslag om kommunal og regional erhvervsvirksomhed og udkast til lovforslag om prissætning og klagemyndighed i forhold til kommunale og regionale erhvervsaktiviteter samt om kontrolbud.

Af høringsbrevet fremgår det, at der med udkastet til lovforslag foreslås nye prissætningsregler for kommunal og regional erhvervsaktivitet samt i forhold til kontrolbud.

Det fremgår endvidere, at der foreslås indsat bestemmelser i særlovgivningen om kommunal og regional erhvervsvirksomhed dels om anvendelse af de nye prissætningsregler, dels om at erhvervsaktivitet og prissætning heraf kan indbringes for den nye klagemyndighed for offentlige erhvervsaktiviteter.

Udkast til lovforslag om prissætning og klagemyndighed i forhold til kommunale og regionale erhvervsaktiviteter samt om kontrolbud giver Dansk Erhverv anledning til følgende bemærkninger:

### **Generelle bemærkninger**

Dansk Erhverv ser med meget stor tilfredshed på det fremlagte udkast til lovforslag og ser frem til udstedelsen af de kommende prissætningsregler, som økonomi- og indenrigsministeren har lagt op til i bemærkningerne til lovforslaget. De foreslåede prissætningsregler udgør en væsentlig styrkelse af private virksomhedernes retsstilling i forhold til konkurrenceforvridende offentlige erhvervsaktiviteter.

For virksomheder, der konkurrerer med det offentlige, er det afgørende, at konkurrencen finder sted på fair og lige vilkår. Desværre er det ikke tilfældet i dag.

Enhver sund og veldrevet virksomhed skal naturligvis kunne imødegå konkurrence – også fra offentlige myndigheder. I praksis opererer offentlige myndigheder dog på nogle helt andre præmisser end private virksomheder. Det har navnlig stor betydning i forhold til de priser, som det offentlige kan tilbyde til kunderne på markedet.

Af den grund er offentlige myndigheders prissætning af erhvervsaktiviteter et af de områder, hvor den ulige og unfair konkurrence mellem offentlige og private aktører mærkes tydeligst. Det skyldes bl.a., at offentlig erhvervsaktivitet ikke i tilstrækkeligt omfang adskilles fra de egentlige offentlige opgaver, at ikke alle relevante udgifter regnes med, når det offentlige forholder sig til udgifterne forbundet med en opgave, og at det offentlige ikke – i en prissammenligning eller prisundersøgelse – tager højde for de indbyggede fordele, som offentlige myndigheder har i forhold til private virksomheder.

På denne måde stilles private virksomheder urimeligt i forhold til konkurrencen med offentlige aktører. Dette udgør et væsentligt samfundsmæssigt problem, idet konkurrencen skævvrides, og den markedsdrevne innovation bremses. Der er således behov for klare og ensartede regler for prissætningen af offentlig erhvervsaktivitet.

Derfor er det meget positivt, at der med lovudkastet skabes klare og ensartede regler om kommuners og regioners prissætning af offentlig erhvervsaktivitet, der indebærer, at der som udgangspunkt skal ske inddragelse af OECD's anbefalinger om prissætning af offentlig erhvervsaktivitet. Herved det sikres, at der sker adskillelse af offentlige og erhvervsmæssige opgaver, at alle relevante direkte og indirekte omkostninger indregnes, og at der tages højde for de indbyggede fordele, som offentlige myndigheder har i forhold til private virksomheder.

OECD's anbefalinger er således en afgørende forudsætning for at sikre, at prissætningen af offentlige erhvervsaktiviteter foretages på en måde, der fører til fair og lige konkurrence mellem det private og det offentlige, og som dermed ikke skævvrider konkurrencen.

Dansk Erhverv finder det således påkrævet, at det i overensstemmelse med OECD's anbefalinger sikres:

- Separation af aktiviteter
- Indregning af fællesomkostninger
- Skatteneutralitet
- Reguleringsneutralitet
- Låneneutralitet
- Indregning af kommercielt afkast

Endvidere finder Dansk Erhverv det påkrævet, at prusberegningen løbende gentages, hvis der f.eks. er tale om løbende salg over en længere periode.

For de tilfælde, hvor inddragelse af OECD's anbefalinger ikke er mulig, eller hvor dette er uhenigtsmæssigt, er der endvidere behov for at sikre andre fremgangsmåder, der skal sikre, at offentlige erhvervsaktiviteter ikke prissættes på en måde, der skævvrider konkurrencen på markedet.

Med lovforslagets fastlæggelse af princippet om markedspris, som det bærende element i disse tilfælde, vil der også her være klare retningslinjer for, hvordan offentlig erhvervsaktivitet skal prissættes.

Det er i den forbindelse afgørende, at der fastsættes konkrete og udtrykkelige krav til, hvordan det offentlige skal undersøge og efterprøve, hvad markedsprisen for en vare eller ydelse er på markedet. Hertil kommer, at den foreslåede klagemyndighed for offentlig erhvervsaktivitet ligeledes vil kunne påse, om der er taget de nødvendige skridt til at undersøge, hvad markedsprisen på et givent marked er.

Særlig positivt er det også, at OECD's anbefalinger også skal implementeres i forhold til kontrolbud. Når offentlige myndigheder afgiver kontrolbud på egne udbudte opgaver, sker det ofte, at der ved beregningen af kontrolbuddet ikke bliver taget højde for alle relevante omkostninger, og at der ikke bliver udlignet for de indbyggede fordele, som offentlige myndigheder har i sammenligning med private virksomheder.

Dansk Erhverv finder det hensigtsmæssigt, at der ved inddragelse af anbefalingerne ikke stilles krav om, at det offentlige skal indregne et kommercielt afkast. Det bærende formål med inddragelse af anbefalinger er netop, at det skal sikre, at offentlige opgaver løses der, hvor de kan løses til den bedst mulige kvalitet for de lavest mulige omkostninger.

Efter Dansk Erhvervs opfattelse bør anvendelsesområdet for kontrolbudsreglerne i øvrigt udvides således, at også kommuners og regioners interne kontrolberegninger af udgifterne forbundet med varetagelsen af udbudte offentlige opgaver også omfattes, jf. de specifikke bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 1, nedenfor.

Særligt i forhold til offentlige erhvervsaktiviteter, som finder sted i offentligt ejede selskaber, fremgår det af lovforslaget, at de foreslåede prissætningsregler ikke vil skulle gælde direkte for disse selskabers erhvervsaktiviteter. Det skyldes ifølge lovforslaget, at det antages, at kommuner og regioner kun kan deltage i selskabers erhvervsaktiviteter, hvis aktiviteterne sker inden for rammerne af kommunernes og regioners adgang til at drive erhvervsvirksomhed.

I en række tilfælde foregår de konkurrenceforvridende erhvervsaktiviteter dog netop i offentligt ejede selskaber. I disse tilfælde er der behov for, at der kan sættes direkte ind over for offentligt ejede selskabers konkurrenceforvridende prissætning. Det gælder særligt for de private genbrugsvirksomheder, der oplever konkurrenceforvridende erhvervsaktiviteter og prissætning fra kommunalt ejede affaldsselskaber, der driver offentlige genbrugsbutikker i forlængelse af deres affaldshåndteringsopgaver.

Endelig er det også positivt, at de foreslåede prissætningsregler også omfatter offentlige myndigheders prissætning efter lov nr. 548 af 8. juni 2006 (med efterfølgende ændringer) om kommuners og regioners udførelse af opgaver andre offentlige myndigheder mv., og at erhvervsaktiviteter efter denne lov ligeledes kan indbringes for Klagemyndigheden for offentlig erhvervsaktivitet.

Der henvises i øvrigt til Dansk Erhvervs hørings svar vedrørende de af erhvervsministeren og økonomi- og indenrigsministeren samtidigt fremsatte lovforslag om fair og lige konkurrence.

### Specifikke bemærkninger

I forlængelse af de generelle bemærkninger ovenfor har Dansk Erhverv følgende specifikke bemærkninger til udkastet til lovforslaget.

#### § 1, nr. 1

Af bemærkningerne til lovudkastets § 1, nr. 1, fremgår det, at økonomi- og indenrigsministeren vil udstede regler om, at OECD's anbefalinger om prissætning af offentlige erhvervsaktiviteter skal inddrages ved kommuners og regioners beregning af kontrolbud.

Når offentlige opgaver bringes i udbud, sker det ofte, at det offentlige forholder sig til, hvilke udgifter der vil være forbundet med det offentliges egen varetagelse af opgaven.

Hvis f.eks. en region i den forbindelse vælger at afgive kontrolbud, vil prissætningen af kontrolbudet således skulle ske efter de foreslåede prissætningsregler, hvorved OECD's anbefalinger som nævnt vil blive inddraget i prissætningen.

Der gælder imidlertid ingen forpligtelse til at afgive kontrolbud. Det indebærer, at det offentlige kan undlade at afgive kontrolbud for i stedet alene at foretage interne kontrolberegninger. I disse tilfælde vil prissætningen ikke være omfattet af de foreslåede prissætningsregler.

I praksis betyder dette, at kommuner og regioner i mange tilfælde vælger alene at foretage interne kontrolberegninger. Det udgør et væsentligt samfundsmæssigt problem for virksomheder, der deltagere i konkurrencen om offentlige opgaver, idet prissætningsreglerne herved let kan omgås. Herved er der dermed ikke sikkerhed for, at der ved beregningerne er taget højde for alle relevante udgifter, og at der er blevet korrigeret for det offentliges indbyggede fordele.

Som eksempel på denne praksis kan Dansk Erhverv henvise til et udbud på sundhedsområdet, hvor en region netop valgte alene at foretage kontrolberegninger frem for at afgive kontroludbud (selv om det politisk var besluttet at gøre det modsatte), idet:

*"Anvendelse af kontrolbud fremfor kontrolberegninger binder regionens handlemuligheder i forhold til, hvad der må anses for mest fordelagtigt og rentabelt for regionen."*

Som det fremgår af citatet, var formålet med denne fremgangsmåde at stille regionen friere i forhold til den beregning, som regionen politisk havde forpligtet sig til at foretage for at undersøge, om regionen selv kunne løse opgaven billigere end eller til samme pris som de private virksomheder, der havde afgivet tilbud på opgaven.

For at hindre omgåelse af prissætningsreglerne er der således behov for, at prissætningsreglerne også finder anvendelse på kommuners og regioners interne kontrolberegninger, således at de foreslåede prissætningsregler ikke blot kan omgås ved at undlade at afgive kontrolbud.

Allerede efter den gældende formulering af kommunestyrelseslovens § 62 d, stk. 1, vil der være hjemmel til at omfatte interne kontrolberegninger af de foreslåede prissætningsregler, idet det af bestemmelsen fremgår, at *"økonomi- og indenrigsministeren kan fastsætte regler om beregning af omkostningerne ved kommunens egen udførelse af en opgave, som kommunen beslutter at*

*sende i udbud, (kontrolbud) og om afgivelsen af kontrolbud". Økonomi- og indenrigsministeren vil således kunne foretage denne ændring direkte i den kommende nye kontrolbudsbekendtgørelse.*

**Dansk Erhverv anbefaler** således, at de nye prissætningsregler også skal finde anvendelse på kommuners og regioners interne kontrolberegninger.

Med venlig hilsen



**Morten Jung**  
Markedschef