

Erhvervsministeriet og
Erhvervsstyrelsen

ATT:

Nicoline Stenkjær Laursen (nsa@em.dk) og
Kirstine Dahl (kirdah@erst.dk)

20. marts 2020

Høring vedr. EU-Kommissionens meddelelse ”Long term action plan for better implementation and enforcement of single market rules” (COM(2020) 94 final)

Generelle bemærkninger

Kommissionen har sammen med identificeringen af barrierer offentliggjort en handlingsplan for hvordan problemerne med uens implementering og håndhævelse kan løses. Der er mange gode ideer, som Dansk Erhverv har arbejdet for i en årrække, f.eks. implementeringsgrupper, bedre guidelines for indre markedsreglerne og en taskforce for håndhævelse. Det er dog også tydeligt, at Kommissionen ikke er særligt ambitiøs. Der er ingen hårde redskaber til faktisk at komme videre med integrationen i det indre marked. I Kommissionens optik skal problemerne primært løses ved en udvidet dialog mellem medlemsstaterne og kommissionen. Det er ikke nok.

Det er almindeligt kendt, at en stor del af problemet netop er medlemsstaternes manglende interesse i f.eks. at implementere Servicedirektivet fuldt ud, og i stedet for skabe en underskov af nationale særregler, der fragmenterer det indre marked og fungerer som protektionistiske tiltag. Kommissionen burde tage sin rolle, som håndhæver over for medlemsstaterne, langt mere alvorligt og reelt sikre fuld implementering af de regler som vi er blevet enige om.

Kort fortalt adresserer handlingsplanen de tilfælde hvor medlemsstaterne har god vilje, men af forskellige grunde ikke kan komme helt i mål. I handlingsplanen adresseres de tilfælde, hvor medlemsstaterne har uvilje mod at implementere fuld ud, til gengæld i meget ringe grad. En forudsætning for, at det indre marked fungerer efter hensigten er, at reglerne i det indre marked gennemføres og håndhæves ensartet. Det er desværre ikke tilfældet i dag. Fokus i EU-samarbejdet er at vedtage nye direktiver og forordninger, og de senere år har det også været at kunne gøre det hurtigere. Men efter Dansk Erhvervs opfattelse er der brug for at have større fokus på at sikre, at de eksisterende regler håndhæves end at vedtage nye.

Der er ikke tvivl om, at en øget grad af systemiseret samarbejde mellem de enkelte nationale håndhævelsesmyndigheder indbyrdes og Kommissionen vil føre til en bedre fælles forståelse af reglerne, en mere ensartet og mere effektiv håndhævelse af indre markedsreglerne.

Der er imidlertid fortsat den udfordring, at en stor del af forskellene i håndhævelsen i medlemsstaterne ikke beror på manglende samarbejde eller forståelse af EU-reglerne, men derimod på

mere eller mindre bevidst indførelse eller bibeholdelse af nationale særregler eller praksisser, som ikke er i overensstemmelse med regulering eller den korrekte og tiltænkte anvendelse af gældende EU-regler. Sådanne forskelle kan ikke overkommes gennem netværksgrupper eller samarbejde, selvom det er åbenlyst, at øget samarbejde vil have en positiv effekt.

En anden væsentlig grund til forskelle i implementering er, at alt for mange EU-regler er komplekse, uklare og svære at forstå. Det er ikke usædvanligt, at EU-Kommissionen efter en vedtagelse må udarbejder fortolkningsbidrag på over 100 sider – som stadig ikke svarer på alle spørgsmål. Dansk Erhverv har de senere år opfordret den danske regering til at nedsætte følgegrupper for at skabe en fælles forståelse af hvordan reglerne skal forstås. Behovet for dette opstår, fordi forarbejdet til nye EU-regler ikke er klare.

I forlængelse heraf mener Dansk Erhverv desuden, at lovgivningen ofte er kompleks og skifter for hurtigt. Reglerne om bedre regulering bør i vores optik strammes væsentligt op. Der bør altid laves grundige konsekvensvurderinger, der omfatter alle berørte parter. Der er desværre eksempler på direktiver og forordninger, som vedtages uden, at der er gennemført tilstrækkelige konsekvensvurderinger, og hvor det ved vedtagelsen er helt uklart hvordan de egentlig skal forstås. Hvis der ændres væsentligt i Kommissionens oprindelige forslag gennem lovgivningsprocessen bør det foretages en ny konsekvensvurdering, før det endelige forslag stemmes igennem i Parlamentet og Rådet. Det må være rimeligt, at det politiske niveau ved, hvad det er de beslutter og hvilke konsekvenser det kan forventes at have for alle de berørte parter. Hertil kommer, at Udvalget for Forskriftkontrol (Regulatory Scrutiny Board) ideelt set burde gøres uafhængigt – så et flertal af medlemmerne ikke er Kommissionsinterne.

Dansk Erhverv støtter i øvrigt Kommissionens fokus på at begrænse de administrative byrder, der følger af EU-lovgivningen ved at implementere et on-in, one-out-princip. Det bør ses på byrderne for en type (eller gruppe) af virksomheder og sikres rimelige lettelser, der står mål med nye byrder inden for hvert sektorområde. Det nytter ikke, at man strammer for en type virksomheder og letter byrder på et helt andet område. De byrder, der skal være balance i, bør være inden for den samme type virksomheder.

Manglende lov kvalitet resulterer i et stort spillerum til nationale forskelle i implementeringen. I sådanne situationer er vejledninger og guidelines fra Kommissionen afgørende, især når reglerne er uklare, men de bliver ofte færdige meget sent, nogle gange først efter direktiverne er trådt i kraft. Problemstillingen forekommer også ved håndhævelsen, hvorledes uklare og modstridende bestemmelser skal fortolkes og håndhæves. Her kan et tættere samarbejde mellem håndhævelsesmyndighederne og EU-Kommissionen have stor værdi, hvilket Dansk Erhverv støtter.

Når reglerne er uklare, bliver det svært for virksomheder at navigere i - særligt for SMV'er, som ikke har råd til have jurister ansat til at hjælpe dem med at fortolke EU-retten. Derfor er det et vigtigt budskab i det videre arbejde, at mere enkle og forståelige regler vil gøre implementering og håndhævelse lettere og er en forudsætning for, at det indre marked kommer til at fungere bedre. Bedre regulering kan gøre en stor forskel her.

Kommissionens rolle som traktatens vogter er også væsentligt – en rolle, som efter vores opfattelse, der bør sættes langt stærkere ind på, også når det er svært.

Afslutningsvis skal det nævnes, at tilstrækkelige ressourcer til håndhævelse er nødvendige, ikke mindst set i lyset af den stigende e-handel fra tredjelande.

Specifikke bemærkninger

Current enforcement challenges (Side 2)

Dansk Erhverv anerkender det, i analysen, det enorme potentiale som en bedre håndhævelse af regler for det indre marked ville kunne frigøre. Særligt er potentialet på området for tjenesteydelser enormt, det selvom varemarkedet i højere grad er integreret, er potentialet også her betragteligt.

A joint endeavour of Member States and Commission (Side 2)

Det er selvfølgelig afgørende, at håndhævelsen inden for det indre marked er på plads, og det er ikke acceptabelt, at så stort et potentiale bliver tabt alene på grund af manglende implementering og håndhævelse.

Dansk Erhverv er desuden enig med Kommissionen i, at det er en meget aktuel og stor udfordring, at så mange ulovlige og/eller farlige produkter sælges til EU-borgere af virksomheder, der ikke overholder gældende EU-regler for bl.a. produktsikkerhed.

Det er helt afgørende for den effektive nedbringelse af denne mængde af farlige produkter, at der er en anerkendelse hos Kommissionen af, at ressourcerne hos myndighederne er begrænsede, og det skal være praktisk muligt at håndhæve de vedtagne regler, derfor skal der fokuseres på at indføre regler, der også muliggør en effektiv håndhævelse. En effektiv vej til færre ulovlige produkter, til salg gennem e-handel, ville f.eks. være at ansvarliggøre de europæiske handelsplatforme, der i øjeblikket faciliterer salget af millioner af disse farlige eller "non-compliant" produkter – der forvrider markedet for europæiske virksomheder, der overholder reglerne. Dette spørgsmål behandles også under "action 3".

Det er samtidig ikke alene et samarbejde mellem Kommissionen og medlemsstaterne, der skaber en effektiv håndhævelse, det kræver også, at de enkelte direktorater hos Kommissionen samarbejder om at skabe klarhed om de regler, der skal håndhæves. Hertil kommer, at man gennem principperne for bedre regulering skal sikre, at de regler, der kommer igennem lovgivningsprocessen, tjener det formål som var intentionen og at de er fuldt og helt konsekvensvurderet i deres endelige form.

Ligeledes, at der skabes netværk mellem håndhævelsesmyndighederne på de forskellige områder, så de kan drøfte fælles forståelse af de håndhævelsesmæssige udfordringer. Det er håndhævelsesmyndighederne, som i praksis ser problemerne og skal håndtere dem. Kommissionens rolle skal være at facilitere og drive disse netværk. Men Kommissionen er ikke myndighedernes arbejdsgiver og kan ikke bestemme hvordan myndighederne fortolker, det er væsentligt at have for øje.

Kommissionen er til gengæld traktatens vogtere og skal derfor, hvis ikke medlemsstaterne lever op til sine forpligtelser, gribe håndfast ind.

Dansk Erhverv støtter desuden etableringen af en "Single Market Enforcement Taskforce", som rapporterer jævnligt til den relevante rådsformation og den relevante komite i Parlamentet.

Increasing knowledge and awareness of single market rules (Side 5)

Dansk Erhverv er naturligvis enig i, at nationale myndigheder og virksomheder m.v. skal kende reglerne og kende deres forpligtelser. Den proces kunne gøres væsentligt nemmere, hvis de regler, der blev sat i verden, var mere enkle og forståelige. Når reglerne peger i modstridende retninger og kun kan forstås efter en "case-by-case" konkret vurdering (f.eks. lovvalg), så bliver det vanskeligt for både myndigheder, virksomheder og forbrugere.

ACTION 1: Programme to provide more specific guidance tools for national authorities (Side 5)

Dansk Erhverv støtter en ajourføring af Kommissionens vejledninger.

Det er dog vigtigt, at man inddrager de berørte parter – typisk virksomhederne og håndhævelsesmyndighederne – for at afdække hvilke problemer, regler og eksisterende vejledninger giver ude i virkeligheden i daglig praksis, hvor der er brug for at få skabt klarhed.

For kommende implementering er det endvidere afgørende, at vejledninger og guidelines er på plads inden ny lovgivning skal være implementeret – så både virksomheder og myndigheder har en reel chance for at komme på plads og være i overensstemmelse med lovgivningen, når den træder i kraft. Det er vigtigt at disse vejledninger skrives i et anvendeligt og virksomhedsnært sprog, så de kan bruges i praksis.

ACTION 2: Improving access to information on rules and requirements for users (Side 7)

Dansk Erhverv ser meget positivt på at gøre adgangen til information lettere. Single Digital Gateway er et godt første skridt, men Dansk Erhverv så gerne, at der blev etableret én adgang for virksomheder i hvert land med alle relevante oplysninger. Som situationen står nu, skal en virksomhed, der ønsker at komme i gang i en anden medlemsstat typisk henvende sig til en række kontaktpunkter og myndigheder. Dansk erhverv vil i øvrigt gerne opfordre til, at informationen gives konkret og med henblik på de forretningsmæssige aktiviteter som en virksomhed foretager. Virkelighedsnært og praktisk, så virksomhederne får konkret hjælp til hvad de skal gøre, for at leve op til reglerne. Dette har være fremført i flere omgang, både af Dansk Erhverv og som en af Implementeringsrådet 12 anbefalinger, til den kommende Kommission fra 2018. Et lignende forslag er på vej gennem Erhvervslivet EU- og Regelforum i skrivende stund og forventes at få fuld opbakning fra alle parter.

ACTION 3: Online platforms facilitating compliance of products (Side 7)

Det er væsentligt, at Kommissionen tager højde for de nye udfordringer EU-landene står med. Det gælder ikke mindst forbrugernes private "import" fra udenlandske netbutikker og online markedspladser. EU's forbrugere handler i stigende grad på nettet og over grænserne. Det er også fra tredjelande, som Kina, Bangladesh, Malaysia m.fl., hvor reglerne for produktsikkerhed og forbrugerbeskyttelse er helt anderledes. Det sker typisk via de store onlinemarkedspladser. Handelsplatformene og deres markedspladser er populære hos forbrugerne, men flere undersøgelser viser, at

bagsiden er usikre eller farlige produkter, manglende forbrugerrettigheder og tab af momsindtægter til statskassen.

Senest har en ny undersøgelse, foretaget af 6 forbrugerorganisationer i EU af 250 produkter, vist at 66 pct. ikke levede op til EU's regler for produktsikkerhed. Test fra Forbrugerrådet Tænk har vist det samme. Dansk Erhverv har lavet omfattende dokumentation af 50 køb på platforme, der ligeledes viser massive problemer med produktsikkerheden, ingen køb blev forbrugerrettighederne efterlevet og der var snyd med værdiangivelsen af pakkerne i alle tilfælde på nær 4.

Disse undersøgelser viser, at der er akut behov for at sætte ind over for problemet. Der kommer hvert år mere end 38.000 pakker fra Kina om dagen. Både af hensyn til forbrugersikkerheden og for at sikre europæiske virksomheder fair og lige konkurrencevilkår, bør der gøres noget ved dette hurtigst muligt. Det er i det lys skuffende og helt utilstrækkeligt, at strategien ikke tager denne udfordring alvorligt.

Strategien nævner den frivillige "product safety pledge" som et instrument, der kan løse problemerne. Dansk Erhverv kan – ligesom de 6 europæiske forbrugerorganisationer – dokumentere, at den frivillige product safety pledge ikke virker. Selvom produkter har været på produktsikkerhedsdatabasen Rapex flere gange og over flere år sælges de fortsat af et stort antal sælgere fra tredjelande. Hvis et farligt produkt fra én sælger fjernes, henvises til andre, som tilbyder samme produkt. Det bør ikke være en acceptabel forretningsmodel at undlade at tage ansvar for de ting, der sælges og bryder EU's reglerne i det omfang, som det desværre sker på handelsplatformene.

En forudsætning for en effektiv national håndhævelse af gældende EU-regler forudsætter, at de regler, der skal håndhæves, er håndterbare og ikke er struktureret på en måde, der i praksis gør det til en umulig opgave for håndhævelsesmyndighederne at kontrollere og håndhæve effektivt.

I dette eksempel er udfordringen, at en enorm mængde produkter sælges til EU borgere af sælgere fra tredjelande gennem handelsplatforme. Mange af disse handelsplatforme er etableret i EU.

Nærværende håndhævelsesplan er i lighed med anden kommunikation fra Kommissionen formuleret på en måde, der giver indtryk af, at Kommissionen mener, at det (alene) er den enkelte sælgers ansvar, om produkterne, der sælges til EU-borgerne, lever op til de gældende EU-regler for produktsikkerhed. Dette må bero på den udbredte (mis)forståelse, at e-handelsdirektivet beskytter alle online markedspladser mod at være ansvarlige for de produkter, der sælges på deres markedsplads. Beskyttelsen gælder imidlertid alene, hvis platformen er "passiv" ift. det salg, der sker på markedspladsen, jf. EU-Domstolen i C-324/09 L Oréal mod eBay ("eBay-sagen")¹, og rækker under alle omstændigheder kun til det øjeblik, hvor platformen bliver opmærksom på ulovlige produkter til salg på den pågældende platform. Umiddelbart opfylder de fleste kendte handelsplatforme kriterierne for at være "aktive", sådan som Domstolen beskriver kriterierne i eBay sagen.

¹ <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?docid=107261&doclang=DA>

Men uanset hvordan e-handelsdirektivet skal fortolkes ift. online markedspladser, eller vil blive fortolket i den fremtidige Digital Service Act, er denne sag et godt eksempel på, at håndhævelsen hos de nationale myndigheder ikke kan blive effektiv, hvis de bliver givet en umulig opgave gennem de materielle regler. Her ville det være naturligt at lade handelsplatformene bære ansvaret for sikkerheden af de produkter som handelsplatformen – som første økonomiske aktør i EU – faciliterer salget af til EU-borgerne, hvorefter håndhævelsesmyndighederne kunne rette deres kontrol mod platformene.

Det giver umiddelbart ikke mening, at de enkelte nationale håndhævelsesmyndigheder skal træffe afgørelser og kontrollere hos alle de millioner af sælgere fra tredjelande, der benytter en europæisk etableret online handelsplatform. Ligeledes gør det heller ikke, i en håndhævelsessammenhæng, det bedre, at der er etableret regler om en ”responsible person”, som kan fremvise sikkerhedsdokumentation på vegne af disse millioner af tredjelandsælgere, da det vil kræve, at de nationale håndhævelsesmyndigheder besøger et enormt antal repræsentanter for at være effektive.

På den baggrund mener Dansk Erhverv, at forslaget under punkt 3 om, at det er væsentligt at bringe sælgerne på handelsplatformene information om de europæiske krav til produktsikkerhed, noget vagt, og det er Dansk Erhvervs opfattelse, at den eneste effektive måde at gribe ind overfor problemstillingen er at gøre handelsplatformene ansvarlige. Ellers vil en håndhævelse over for dette salg aldrig blive effektiv, dertil vil handelsplatformene desværre ikke have incitament til at sørge for, at de sælgere, der benytter platformen til salg af varer, er informeret og kan overholde gældende EU-regler på området.

Udover det indlysende problematiske i, at der sælges produkter, der ikke lever op til de europæiske regler for produktsikkerhed, så efterleves EU’s regler for forbrugerbeskyttelse og markedsføring ofte heller ikke. Det er uholdbart, at forbrugernes rettighederne undergraves på så mange parametre på platformene og det er skuffende, at meddelelsen ikke ligger op til en stærkere indsats på dette område. Dansk Erhverv opfordrer den danske regering til at arbejde for at gøre handelsplatformene ansvarlige for, at EU’s regler efterleves på helt samme måde som alle andre økonomiske aktører i samme situation.

ACTION 4: Training and exchange of practice for national judges and practitioners (Side 7)

Dansk Erhverv støtter, at der iværksættes træning og udveksling af dommere og andre relevante myndighedspersoner, som er ansvarlige for at implementere reglerne for det indre marked. Dette vil forhåbentligt kunne bidrage til en mere ensartet fortolkning af reglerne.

ACTION 5: Capacity building for national public administrations (Side 7)

Nogle lande har reelt meget få ressourcer til at foretage den nødvendig håndhævelse og det er derfor til fordel, ikke bare for de lande, men for alle lande i EU, at den nødvendige kapacitet etableres. Dansk Erhverv støtter, at sådanne aktiviteter kan foretages.

ACTION 6: Building capacity of public procurement professionals and strengthening the cooperation between national bodies (Side 8)

Se action 5 – Dette gælder naturligvis også på området for offentlige udbud.

Improving the transposition, implementation and application of EU rules

ACTION 7: Structured dialogue for better transposition of single market directives (side 8)

Det er positivt, at Kommissionen vil holde et ekstra øje med uretmæssig overimplementering. En hjælp til at undgå dette vil også være at undgå minimumslovgivning. Det er en barriere for det indre marked og for effektiv håndhævelse.

Dansk Erhverv har igennem mange år beskæftiget sig med både dansk overimplementering og overimplementering i andre medlemsstater. Det forgifter og undergraver det indre marked, når national overimplementering fragmenterer det indre marked.

ACTION 8: Implementation partnership for single market Regulations (Side 9)

Dansk Erhverv er meget positive over for denne form for implementeringsgrupper, som vi har argumenteret for igennem længere tid. Forudsat god vilje hos medlemsstaterne giver dette mulighed for en mere ensartet implementering og efterfølgende håndhævelse end det ellers har været tilfældet indtil nu, hvilket der er brug for.

Making the best use of preventive mechanisms

ACTION 9: Improving ex-ante assessments of restrictive regulation under the Proportionality Test Directive (Side 9)

Dansk Erhvervs støtter en stram implementering af denne lovgivning, der giver mulighed for reelt at sikre et mere velfungerende indre marked. Denne type lovgivning burde udbredes til flere områder end kun professionelle kvalifikationer. Dette ville kunne gøre en reel forskel for integrationen af det indre marked for tjenesteydelser.

ACTION 10: Streamlining the operation of the single market Transparency Directive (Side 9)

Dansk Erhverv støtter fuldt ud ambitionerne om at sikre mere gennemsigtighed og strammere opfølgning på informationsproceduren med hensyn til tekniske forskrifter samt forskrifter for informationsfundets tjenester. En prioriteret indsats i håndhævelsen er endvidere stærkt tiltrængt.

ACTION 11: Preventing new barriers to providing services in the single market (Side 10)

Dansk Erhverv støtter en ambitiøs lovgivning på området for servicenotifikationer. Situationen ser meget fastlåst ud, men der er stærkt behov for at holde snor i medlemsstaternes brug af nationale særregler, der fragmenterer det indre marked.

Detecting non-compliance inside the single market and at the external borders

ACTION 13: Rationalising single market IT systems and setting-up a platform for online enforcement (e-enforcement lab) (Side 13)

Dansk Erhverv støtter forslaget om at skabe nogle mere effektive digitale systemer til at dele information. Der er dog brug for nogle mere moderne og brugervenlige IT-systemer end dem Kommissionen benytter sig af for nærværende.

Det er f.eks. ikke Dansk Erhvervs opfattelse, at det nuværende RAPEX (safety gate) i praksis er effektivt til at sikre, at farlige produkter fjernes fra markedet. Dertil er sagsbehandlingstiden og udbredelsen for svag. Systemet er tungt og besværligt at bruge, og der ser ikke ud til at være fælles standarder for, hvordan der skal advares. Hvor nogle indberetninger f.eks. oplyser præcist hvor et farligt produkt er købt (en meget brugbar information), oplyser andre kun, at produktet kommer fra "Kina" eller, at det er "købt på en større platform". Det vil derfor være en forbedring af forbrugersikkerheden i EU, hvis der kunne udvikles et bedre system til formålet og nogle mere brugervenlige kriterier.

Dansk Erhverv er også meget positiv over for oprettelsen af et system, hvor borgere og virksomheder anonymt kan gøre opmærksom på udfordringer med myndigheder, der hindrer dem i at udnytte deres rettigheder i det indre marked.

ACTION 14: Strengthening the fight against counterfeit and illegal products (Side 11)

Dansk Erhverv støtter, at der etableres et forstærket samarbejde med OLAF med det formål at dæmme op for kopi-produkter og andre ulovlige produkter.

ACTION 15: Strengthening enforcement in the agri-food chain (Side 12)

Dansk Erhverv støtter Kommissionens forslag om en styrket håndhævelse på landbrugs- og fødevarerområdet. Særligt er Kommissionens kontrol af medlemslandenes og ikke-medlemslandes fødevarerkontrol vigtig at håndhæve for at sikre en fortsat høj tillid i fødevarerforsyningskæden på det indre marked. Derudover støtter Dansk Erhverv forslaget om en styrket indsats mod fødevareresvindel i regi af Kommissionens Farm to Fork strategi. Det skal hertil bemærkes, at kontrollen altid skal være risikobaseret, så ressourcerne allokeres til der, hvor risikoen er størst. Et vigtigt element heri er tæt koordinering mellem nationale myndigheder, f.eks. mellem Fødevarestyrelsen og Skattestyrelsen, og mellem myndigheder på tværs af landegrænser, eftersom handlen med fødevarer er global.

ACTION 16: Development of labelling and traceability systems (Side 12)

Dansk Erhverv støtter, at toldmyndighederne arbejder for et system hvor sporbarheden kan sikres. De er naturligvis afgørende, at et sådant system udvikles i tæt dialog med de berørte parter – herunder erhvervslivets repræsentanter. Dette vil desuden kunne gøre en stor forskel ift. problemet med forbrugernes direkte import fra tredjelande.

Grøn mærkning henvendt til forbrugere er en noget andet formål og her vil alt afhænge af den egentlige udformning af reglerne for dette mærke. Særligt bør der tages hensyn til allerede eksisterende og velfungerende mærkningsordninger i en række lande.

Strengthening enforcement on the ground

ACTION 17: EU Product Compliance Network (Side 13)

Dansk Erhverv støtter, at der oprettes et "EU product compliance network", da der er et udbredt behov for et bedre og mere koordineret samarbejde mellem håndhævelsesmyndighederne i de enkelte medlemsstater. Samtidig vil det være et godt sted at kunne dele erfaringer med håndhævelse overfor salg på nettet, da dette kræver nye redskaber.

Det synes imidlertid at være en forudsætning, at dette netværk har adgang til Kommissionen i de tilfælde, hvor gruppen støder på fortolkningsspørgsmål eller tvivl om de regler, som skal håndhæves. I de tilfælde bør der være adgang til hurtigt og afklarende svar fra Kommissionen således at gruppen kan arbejde videre effektivt.

ACTION 18: Making SOLVIT the default tool for single market dispute resolution (Side 13)

Dansk Erhverv støtter at der sker en integration af de tilgængelige klagesystemer, men hvis det skal ske i form af en sammenlægning eller integration i SOLVIT-systemet, så er der behov for en væsentlig opstramning på den måde som SOLVIT fungerer på. Særligt er systemet for langsomt og alt for mange sager lukkes som ”uløste” – selv i tilfælde hvor de konkrete regler der udfordres, ikke er notificeret til Kommissionen eller hvor de er i åbenlys strid med eksempelvis Servicedirektivet.

Improving handling of infringement cases

ACTION 19: Better prioritisation of enforcement action (Side 14)

Dansk Erhverv støtter meget en skarpere prioritering af hvilke sager Kommissionen vælger at tage op. Der er stærkt behov for en model for hvilke overtrædelser der skaber den største skade – økonomisk, miljømæssigt eller efter anden målestok. Praksis har indtil videre været meget blandet, men særligt har vi set meget små/uvæsentlige åbningsskrivelser blive udsendt, mens store, økonomisk tunge og helt åbenlyse overtrædelser ikke er blevet adresseret.

ACTION 20: Clarity and consistency in case handling (Side 14)

Dansk Erhverv støtter en øget fokus hos kommissionen på klarhed og sammenhæng i sagsbehandlingen. Fristen på 2 måneder virker ret lang da der ikke er tal om en afgørelse, men alene at Kommissionen skal tage stilling til at man vil droppe sagen, sende den til SOLVIT, snakke med den relevante medlemsstat eller gå videre med en åbningsskrivelse. Det må kunne vurderes hurtigere end 2 måneder. De berørte virksomheder mister i nogle tilfælde rigtigt mange penge om dagen, fordi de nægtes markedsadgang eller muligheder for at sælge deres produkter.

ACTION 21: Better use the EU Pilot system (Side 21)

Dansk Erhverv støtter, at Kommissionen fortsat benytter ”pilot-systemet” (præ-åbningsskrivelser), men vil gerne understrege at dette ikke må blive en forsinkelse ift. at adressere åbenbare overtrædelser.

Andet

Det skal afsluttende bemærkes, at det undrer os, at CPC-netværket slet ikke omtales i strategien. Det samme gælder ECC-netværket og ADR-enhederne. Disse enheder er vigtige for at håndhæve forbrugerreglerne og har også stor betydning for virksomhederne. Dansk Erhverv skal opfordre til, at disse kommer til at indgå i den endelige handlingsplan.

Vi står naturligvis til rådighed for opfølgende spørgsmål og forbeholder grundet den korte frist os retten til at komme med yderligere kommentarer på et senere tidspunkt.

Lasse Hamilton Heidemann
Eu- og International Chef,
Dansk Erhverv