

# Dansk Erhvervs hørings svar vedr. Kommissionens meddelelse om bedre regulering

## Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv hilser Kommissionens meddelelse om bedre regulering velkommen. For Dansk Erhverv er bedre reguleringsdagsordenen en hjørnesten til at sikre, at EU – og dermed Danmark – bliver et attraktivt sted at drive virksomhed.

Derfor støtter Dansk Erhverv, at Kommissionen med sin meddelelse lægger op til at styrke bedre reguleringsværktøjerne. Ikke mindst at Kommissionen introducerer sin one in, one out mekanisme med virkning fra Kommissionens arbejdsprogram for 2022. Det vil være et vigtigt redskab mht. at mindske byrderne for virksomheder i EU for derved at gøre det indre marked til et attraktivt sted at drive og skalere sin virksomhed. Dansk Erhverv hilser i den forbindelse et større fokus på kvantificering af byrder på tværs af EU-institutionerne velkomment.

Dansk Erhverv ser gerne, at Kommissionen sikrer konsekvensvurderinger før alle lovforslag, at der arbejdes med en særdeles ambitiøs implementering af princippet om ”digital by default” og at ambitionen ift. den grønne omstilling styrkes ud over blot at skulle leve op til ”do not significant harm princippet”. Endelig er Kommissionen enig i, at håndhævelse er helt centralt for at sikre et velfungerende indre marked og Dansk Erhverv ser gerne, at Kommissionen anlægger en mere principfast brug af sine håndhælsesværktøjer.

## Specifikke bemærkninger

### Afsnit 2: en fælles indsats

Dansk Erhverv støtter Kommissionens opfordring til, at Europa-Parlamentet og Rådet opgør konsekvenserne af deres ændringsforslag. Det er de endelige retsakter, der ender som byrder hos virksomhederne. Der er derfor behov for at kvantificere og overveje mindre byrdefulde muligheder, når der introduceres ændringer til Kommissionens forslag i Rådet og Parlamentet.

Dansk Erhverv støtter, at den erhvervsrettede lovgivning løbende bør efterses. I den forbindelse skal EU-institutionerne imidlertid være opmærksomme på de store omstillingsomkostninger, det kan have, når der ændres i fx indrapporteringskrav til virksomheder. Det skal med i betragtning, når man overvejer at lave mindre justeringer i et lovkompleks.

### Afsnit 3: interessentinvolvering

Dansk Erhverv er glade for Kommissionens fokus på at gøre det nemmere for interessenter at føde synspunkter ind i Kommissionens lovgivningscyklus. Det er imidlertid uklart, hvordan de nye høringer omkring Kommissionens roadmaps (såkaldte ”calls for evidence”) og en parallel offentlig spørgeskema-høring gør det nemmere for interessenterne. Dansk Erhverv mener, Kommissionen bør fastholde den nuværende høringsstruktur i flere stadier og i alle tilfælde fastholde en fornuftig frist for høringerne.

Dansk Erhverv så gerne, at Kommissionen også adresserer kvaliteten af Kommissionens spørgeskemaer, som til tider synes at fremme bestemte synspunkter, frem for at svarkategoriernes rummer hele spændet af muligheder.

Hertil kommer, at konsekvenserne ved alle tiltag bør vurderes – for alle berørte aktører. Der er desværre eksempler på en meget stedmoderlige eller helt manglende vurdering af visse stakeholderes omkostninger, byrder eller bredere konsekvenser ved et forslag. Særligt erhvervslivets omkostninger ”glemmes” desværre ofte.

#### Afsnit 4: gennemsigthed

Dansk Erhverv støtter, at der skabes bedre adgang til den dokumentation, der ligger bag konsekvensvurderinger og lovforslag fra Kommissionen. Det er vigtigt i forhold til at muliggøre offentlig indsigt i beregninger mv. og tillid til byrdeopgørelserne, som one in, one out mekanismen hviler på.

#### Afsnit 5.1: one in, one out

Dansk Erhverv er begejstret for, at Kommissionen indfører en ”one in, one out” mekanisme. Og at den vil finde anvendelse fra arbejdsprogrammet for 2022.

Dansk Erhverv støtter, at ”one in, one out” mekanismen anvendes som løftestang til et større fokus på, hvordan EU-lovgivning implementeres, så det skaber færrest mulige byrder for virksomhederne i EU.

Dansk Erhverv kan også støtte, at mekanismen ikke anvendes mekanisk, så introduktion af nye byrder skal modsvares af tilsvarende byrdelettelser med det samme eller med en modsvarende fjernelse af en gældende lovgivning. Men det er afgørende, at man fastholder, at der skal ske markante reduktioner af virksomhedernes byrder helst indenfor samme sektor, når der tilføjes byrder via nye regler. Det er problematisk, at Kommissionen foreslår, at man kan ”handle” med byrder på tværs af sektorer, Det ville i sagens natur være stærkt forvridende, hvis man ikke i det mindste tilstræber at lette byrder på tværs af alle sektorer eller indenfor samme sektor. Instrumentet skulle gerne resultere i, at det bliver nemmere at drive virksomhed på tværs af EU over tid. Dansk Erhverv mener derfor ikke, der bør være mulighed for undtagelser fra mekanismen, som Kommissionen lægger op til. Under alle omstændigheder skal det sikres, at undtagelsesmulighed ikke kan anvendes efter forgodtbefindende.

Dansk Erhverv støtter, at mekanismen omfatter administrative konsekvenser, men også øvrige efterlevelseskonsekvenser så vidt overhovedet muligt. Kommissionen og medlemslandene bør lægge kræfter i at finde opgørelsesmetoder, så øvrige efterlevelseskonsekvenser bliver en del af one in, one out mekanismen.

Dansk Erhverv mener som nævnt ovenfor, at konsekvenserne bør opgøres for alle lovforslag og mener ikke, Kommissionen skal kunne fremlægge lovgivning uden en konsekvensvurdering med en solid opgørelse af de forventede konsekvenser for alle berørte parter.

Dansk Erhverv så gerne et større fokus på mulighederne i digitalisering i forhold til at reducere eller helt undgå byrder for virksomhederne.

#### Afsnit 5.2: Fit for future-plattformen

I Dansk Erhverv er vi glade for at være repræsenteret i Fit for future-plattformen. Og Dansk Erhverv støtter, at man lægger op til en stærkere kobling mellem interessentgruppen og regeringsgruppen. Som udgangspunkt støtter Dansk Erhverv, at platformen tager udgangspunkt i et arbejdsprogram mhp. at der kan tages højde for platformens anbefalinger i Kommissionens lovcyklus.

Imidlertid mener Dansk Erhverv ikke, at den foreslåede struktur for arbejdet i tilstrækkelig grad tager højde for små og mellemstore virksomheders bekymringer:

- Valget af retsakter synes ikke at adressere de områder, hvor små og mellemstore virksomheder oplever udfordringer.
- Der åbnes ikke reel mulighed for, at platformen kan tage højde for indspil fra borgere og virksomheder i EU via siden "Deltag i debatten: Forenkling!".
- Der åbnes kun ringe mulighed for at bringe nye forslag til bordet, der kunne forenkle virksomhedernes hverdag.
- Endelig er der ikke tilstrækkelig mulighed for at sætte fokus på bredere tematikker som fx digitalisering som byrdereduktionsværktøj, byrdereduktion og grøn omstilling mv.

#### Afsnit 6: forbedring af bedre reguleringsværktøjerne

Dansk Erhverv støtter, at Kommissionen tager udgangspunkt i megatrends og samfundsudfordringer mv. i sin politikudvikling. Kommissionen bør systematisk arbejde med at tage højde for disse trends – herunder mulighederne i digitalisering mv. Foresight-rapporterne bør dog ikke - uden om den sædvanlige lovgivningscyklus – introducere nye europæiske politiske initiativer. Fx er det store fokus på forsyningssikkerhed i EU snarere et politisk valg end en trend, jf. foresight rapporten for 2020.

For at sikre at EU-lovgivning ikke giver anledning til unødvendige byrder og at lovgivningen er proportional med formålet, bør der altid udarbejdes grundige konsekvensvurderinger, inden Kommissionen fremlægger lovforslag. Dansk Erhverv forstår, at coronapandemien i den forbindelse har været et særtilfælde og at der var behov for at handle hurtigt fra Kommissionens side. Det må imidlertid ikke blive normen. At et forslag er politisk følsomt, er ikke en årsag til at undlade offentlig høring og grundige konsekvensvurderinger. Dansk Erhverv støtter, at SMV-testen anvendes systematisk – EU skal være et attraktivt sted at starte og drive virksomhed. Dansk Erhverv støtter, at fokus på den grønne og digitale omstilling mainstreames i konsekvensvurderinger i kraft af principperne om "do no significant harm" og "digital by default". Der bør arbejdes med at øge ambitionsniveauet på det grønne område, så det ikke alene handler om "do not significant harm".

Dansk Erhverv støtter intentionen om at forbedre Kommissionens evalueringer og at det ses i sammenhæng med implementeringen af one in, one out mekanismen. Det er vigtigt, at evalueringerne er objektive og ikke anvendes målrettet til at underbygge en bestemt politisk retning.

Dansk Erhverv er fortalere for et stærkt og uafhængigt udvalg for forskriftskontrol og at udvalget får en vigtig rolle i forhold til at kvalificere opgørelserne af byrder i lyset af one in, one out mekanismen. Dansk Erhverv så gerne, at udvalget fik en endnu mere uafhængig rolle i forhold til Kommissionen.

#### Afsnit 7: vigtigheden af håndhævelse

Håndhævelse er helt afgørende for et velfungerende indre marked. En analyse fra Dansk Erhverv viser, at implementering af eksisterende regler og forbedring af det indre marked i bred forstand over en årrække vil medføre varige økonomiske gevinster i EU på op til 7 pct. af EU's BNP. Det svarer til godt 973 milliarder euro (7.238 mia. kr.).

Kommissionen bør systematisk udfordre regler i medlemslande, der ikke er i tråd med EU-retten. Det kan ikke være rigtigt, at medlemslandene kan slippe afsted med ikke at leve op til forpligtelserne i EU-regelsættet. Derudover skal der fokus på at hjælpe medlemslandene med at sikre en bedre og mere ensartet national implementering og håndhævelse bl.a. ved at gøre EU-lovgivningen mindre kompleks.