

Skatteministeriet  
Att.: Jesper Palmann  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Den 15. oktober 2021

## Skattekontrol

Dansk Erhverv har den 17. september 2021 modtaget et forslag til lov om ændring af opkrævningsloven, lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Sanktioner for manglende indsendelse af oplysninger og tiltag til bekæmpelse af sort økonomi og stråmandskonstruktioner m.v. som led i udmøntning af aftale om en styrket skattekontrol – etape 2) i høring.

Lovforslaget giver Dansk Erhverv anledning til følgende bemærkninger.

### Skærpede regler om sikkerhedsstillelse

Det foreslås at skærpe reglerne om sikkerhedsstillelse. Dette foreslås bl.a. gjort ved at udvide Skatteforvaltningens mulighed for at kræve sikkerhedsstillelse fra virksomheder, der i ejer- eller ledelseskredsen har en person, der inden for de seneste 5 år har været i ejer- eller ledelseskredsen i en anden virksomhed, der har forvoldt staten tab m.v. Med forslaget vil det ikke længere have betydning, om personen ikke i Erhvervsstyrelsens it-system var registreret til at være en del af ledelsen i den anden virksomhed, så længe personen blot reelt deltog i ledelsen af virksomheden.

Dermed bliver det uden betydning, om personen fx har anvendt en stråmand til at skjule sin identitet. Endvidere foreslås det at give Skatteforvaltningen mulighed for at kræve sikkerhed fra virksomheder, der ønsker at blive registreret for et registreringsforhold, for hvilket Skatteforvaltningen inden for de seneste 5 år har inddraget registreringen. For at undgå omgåelse af den foreslåede regel foreslås det også at give Skatteforvaltningen mulighed for at kræve sikkerhed fra virksomheder, der i ejer- eller ledelseskredsen har en person, der inden for de sidste 5 år har været involveret i en anden virksomhed, der har fået inddraget registreringen.

Dansk Erhverv vil bemærke, at reglerne om sikkerhedsstillelse generelt er vidtgående og samtidig kan risikere at ramme forbi målet.

Med reglerne om sikkerhedsstillelse risikerer man overordnet set, at virksomheder, der i forvejen er i knæ, og derfor har behov for at hente eksperter ind i ledelsen, pålægges at stille sikkerhed, fordi en af eksperterne tidligere har været med i ledelsen af en virksomhed, der har været i problemer. En sikkerhedsstillelse risikerer selvsagt at forværre virksomhedens økonomiske position. Virksomheder, der i forvejen er i problemer – måske på grund af mangel på professionel ledelse – risikerer derfor at skulle stille sikkerhed eller alternativt ikke at kunne hente erfarne folk ind, der kan navigere dem gennem krisen.

Udvidelsen af kredsen af folk, der er omfattet af sikkerhedsstillelsesreglerne, gør det mere usikkert for virksomheder, hvem der kan være omfattet af sikkerhedsstillelsesregler, da det langt hen ad vejen vil være tale om en subjektiv vurdering fra Skattestyrelsens side.

Det er derfor Dansk Erhvervs vurdering, at det er en meget snæversynet kortsigtet provenubetragtning, der ligger bag reglerne om sikkerhedsstillelse. Det er naturligvis klart, at ingen ønsker, at professionelle konkursryttere kan unddrage statskassen for provenu, men på den anden side, har man også et ønske om, at virksomheder i problemer kan få professionelle folk ind i bestyrelsen/ledelsen så de styrer udenom krisen. Dette gælder både statskassen og virksomhederne.

Dansk Erhverv stiller sig naturligvis til rådighed for yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Sign. Jacob Ravn**  
Skattepolitisk chef