

Ervhervsministeriet
Att.: johamb@em.dk, sirspa@erst.dk, katwor@erst.dk
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Den 14. oktober 2022

Høring: Adapting Non-Contractual Civil Liability Rules to Artificial Intelligence (AI Liability Act)

Hermed fremsendes Dansk Erhvervs høringssvar vedr. AI Liability Act til EU-specialudvalget for konkurrenceevne, vækst og forbrugerspørgsmål.

Dansk Erhvervs grundlæggende holdning er, at man i videst muligt omfang bør arbejde med kongruens i lovgivningsarbejdet, at regulering som udgangspunkt bør være teknologineutral, og at der bør være taget stilling til, om myndighederne har mulighed for effektivt at håndhæve loven. Som erhvervsorganisation er Dansk Erhverv ikke bekendt med sager ved domstolene, der udviser de udfordringer ift. påvisning af kausalitet, som forslagets artikel 4 sigter mod at løse.

God regulering bør hænge sammen, og dette kræver bl.a. ensartet brug af nøglebegreber. Ift. dette forslag er definitionen på kunstig intelligens (AI) afgørende. Forslagets §2 stk. 1 og 2 henviser til AI Act og den her gældende definition. Det bemærkes, at der er igangværende forhandlinger i både EU Parlamentet og Rådet, og at netop definitionen på AI fortsat diskuteres. Dertil kommer trillogforhandlingerne, og dermed er den endelige definition på AI i forordningen på nuværende tidspunkt ukendt. Dansk Erhverv mener, det vil være hensigtsmæssigt at afvente AI-forordningens endelige vedtagelsestekst, før der indføres ny regulering, der som nærværende forslag i så høj grad gør brug af centrale definitioner fra forordningen.

Dansk Erhverv støtter, at forslagets §3 stk. 4 pålægger domstolene at begrænse omfanget af beviser til det nødvendige for sagen, og at domstolene specifikt pålægges at tage skridt til at sikre fortroligheden af forretningshemmeligheder.

Den teknologiske udvikling sker i meget højt tempo. Derfor mener Dansk Erhverv, at regulering bør være teknologineutral.

Dansk Erhverv bemærker, at forslaget i praksis vil være vanskeligt at håndhæve overfor leverandører i 3.-lande, som sælger deres produkter via online platforme. Dette er en problemstilling, vi tidligere har gjort opmærksom på, og som det er nødvendigt at tage hånd om ift. produktsikkerheden i EU.

Den juridiske usikkerhed i den nuværende situation, der anføres som forslagets berettigelse (præambel 6) har Dansk Erhverv ikke set eksempler på ved danske domstole, og det har ikke været muligt at finde sådanne sager i udlandet. Der kan derfor stilles spørgsmålstegn ved, hvorvidt lovforslaget sigter mod at løse en reel udfordring, som europæiske forbrugere står overfor. I tillæg hertil fremlægger EU Kommissionen ift. forslagets kontekst, at ansvar (*liability*) er blandt de tre største barrierer for virksomhedernes anvendelse af kunstig intelligens. Dette er ikke et billede, vi genkender fra vores medlemmer.

Med venlig hilsen,

Christian von Stamm Jonasson
Chefkonsulent