

Social- og Ældreministeriet
Holmens Kanal 22
1017 København K
Sendt tha@sm.dk med kopi til specialkonsulent p-handicap@sm.dk

21. juni 2022

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Udvidelse af ordningen med varsling ved afgørelser om frakendelse eller nedsættelse af hjælp efter lov om social service)

Dansk Erhverv støtter overordnet den foreslåede styrkelse af retssikkerheden for borgere med funktionsnedsættelse eller særlige sociale problemer i de tilfælde, hvor kommunerne træffer afgørelse om frakendelse eller nedsættelse af den hidtidige bevilgede hjælp.

Dansk Erhverv finder det samtidig positivt, at varslingsreglerne i § 3 omfattes til at gælde afgørelser om frakendelse og nedsættelse af hjælp for en udvidet målgruppe på socialområdet.

Dansk Erhverv finder det imidlertid uhensigtsmæssigt, at det flere steder i udkastet til lovforslaget fremgår, at kommunerne vil være forpligtet til at indføre et opsigelsesvarsel på mindst 14 uger i deres kontrakter med bl.a. ikke-offentlige leverandører af botilbud, bl.a. på side 10, hvor det fremgår, at

”Varslet for kommunalbestyrelsens afgørelse om frakendelse af en plads i et midlertidigt eller længerevarende botilbud foreslås at være på mindst 14 uger, men der vil ikke være noget til hinder for, at der gives et længere varsel. Et eksempel, hvor et længere varsel vil kunne overvejes, kan være tilfælde, hvor det må forudses at blive vanskeligt at skaffe en anden bolig til borgeren, hvori det samlede hjælpebehov vil kunne imødekommes. Det bemærkes i forlængelse heraf, at de tilfælde, hvor fraflytningen ikke skyldes en af kommunalbestyrelsen truffet afgørelse om frakendelse, men derimod en udefrakommende begivenhed, ikke vil være omfattet af det foreslåede varsel på 14 uger. Som eksempler herpå kan nævnes, at et botilbud nedlægges eller går konkurs, og borgeren derfor må fraflytte botilbuddet. Et andet eksempel vil være den situation, hvor et privat botilbud opsiger aftalen med kommunen om at stille pladsen i botilbuddet til rådighed for borgeren. Her vil det opsigelsesvarsel, som fremgår af aftalen være gældende. Kommunalbestyrelsen skal sikre, at alle aftaler, som indgås med botilbud om oprettelse af pladser, skal opfylde kommunalbestyrelsens forsyningsforpligtelse efter serviceloven. Kommunalbestyrelsen vil således skulle sikre, at alle aftaler om oprettelse af pladser på botilbud, som indgås efter lovens ikrafttrædelse, skal indeholde et opsigelsesvarsel på mindst 14 uger.”

Med lovforslaget er der således lagt op til, at der gælder en indirekte pligt for kommunerne til at sikre, at der i alle kontrakter mellem kommunerne og ikke-offentlige leverandører af botilbud skal gælde et opsigelsesvarsel på mindst 14 uger af hensyn til de foreslåede regler om frakendelse af en borgers plads

i et midlertidigt eller længerevarende botilbud. Ifølge udkastet til lovforslaget synes parterne i en sådan kontrakt at være forhindret i at aftale sig frem til et væsentligt kortere opsigelsesvarsel i tilfælde, hvor baggrunden måtte være en anden end frakendelse af borgerens plads. Af flere årsager er dette uhensigtsmæssigt. Det skyldes først og fremmest, at parterne dermed i meget væsentlig grad forhindres i at tilrettelægge deres mere generelle opsigelsesvarsel ud fra de praktiske hensyn, der måtte gøre sig gældende for dem. Der kan ligeledes være behov for længere varslingsperiode i forbindelse med overenskomster, der forpligter arbejdsgiver på længere opsigelsesvarsler end de 14 uger, hvilket også understøtter behovet for muligheden for differentierede opsigelsesvarsler.

Dansk Erhverv anbefaler

Dansk Erhverv anbefaler, at der i stedet indføres mulighed for at anvende differentierede opsigelsesvarsler, således at parterne alene forpligtes til at anvende et opsigelsesvarsel på mindst 14 uger i tilfælde af, at der sker frakendelse af borgerens plads, idet parterne derudover stilles frit i forhold til at aftale sig frem til et andet (og nok ofte kortere) opsigelsesvarsel, hvor baggrunden for opsigelsen af parternes kontrakt måtte være en anden end frakendelse af borgerens plads.

Dansk Erhverv finder desuden ikke, at den indirekte forpligtelse om at sikre et minimumsopsigelsesvarsel på 14 uger har støtte i selve lovteksten i udkastet til lovforslaget. Af lovtekniske grunde (forbud mod lovgivning i bemærkningerne), men også af mere pædagogiske grunde, forekommer dette ikke at være en gangbar løsning uden støtte i selve lovteksten. Det foreslås derfor, at denne forpligtelse indføres direkte i lovteksten med de tilpasninger, der er nævnt ovenfor.

Såfremt der er behov for uddybning af ovenstående, står Dansk Erhverv selvsagt til rådighed herfor.

Med venlig hilsen

Troels Yde Toftdahl

Markedschef for velfærd og samfund