

Miljøministeriet  
Att.: Marie Skjødt Lauridsen  
Slotsholmsgade 12, 1216 København K

Den 15. august 2022

## **Dansk Erhvervs høringssvar til ændringer af bekendtgørelse om at bringe elektrisk og elektronisk udstyr i omsætning samt håndtering af affald af sådant udstyr (elektronikaffaldsbekendtgørelsen/WEEE-bekendtgørelse)**

Dansk Erhverv takker for fremsendelse af udkastet til høring. Som det også fremgår af høringsbrevet, har Dansk Erhverv noteret sig, at baggrunden for de større ændringer sker som følge af implementering af affaldsdirektivets minimumskrav til udvidet producentansvar. For at sikre lige konkurrence for danske virksomheder, skal implementering ske uden øget byrder sammenlignet med de øvrige EU-lande, samtidig med at krav til EU overholdes.

I dette høringssvar påpeges områder, hvor reguleringen med fordel kan tilpasses. Derudover opfordres der til, at Miljøministeriet kortlægger hvordan minimumskravene i de andre EU-lande implementeres. På baggrund af dette bør reguleringen inden for en kort årrække tages op til revision for at sikre, at danske virksomheder ikke opnår øget byrder sammenlignet med øvrige EU-lande.

### **Egenkontrol**

Dansk Erhverv har forståelse for indførelse af egenkontrol som følge af implementering af EU-regulering. Implementeringen skal ske uden unødige byrder for producenterne. Det er derfor vigtigt at fastholde, at kravene til egenkontrol ikke kommer til at omfatte yderligere, end det beskrevet i udkastet til bekendtgørelsen.

I forhold til egenkontrol er det på baggrund af udkastet uklart, hvordan der tages højde for salg online. Vil en bemyndiget repræsentant kunne opnå den nødvendige viden til gennemførelse af egenkontrol, når de nødvendige data er registeret i andre lande. Krav om egenkontrol skal gælde for alle producenter herunder ligeledes tilsyn med reguleringen.

### **Gradueret bidrag**

Indførelsen af gradueret bidrag sker også på baggrund af krav fra EU. Dansk Erhverv har forståelse for at fastsætte kriterier, der er lette at administrere. For de foreslåede kriterier er der dog behov for nærmere præcisering for at skabe klarhed over kriterierne. Særligt er der behov for at præcisere begrebet *produktgaranti*. Hvad skal der til for at opnå en produktgaranti, er det tilstrækkeligt, at det er på enkelte dele, eller skal det være på hele

produktet? Har det nogen betydning, hvis man giver forbrugere garanti frem for en reklationsret? Dette og øvrige spørgsmål er der behov for at få uddybet.

Som kriterierne er opskrevet nu, kan en reklationsret på to år og en dag give en besparelse i gebyret. Det kan med fordel overvejes, om der er behov for yderligere præcisering for at sikre, at reguleringen medfører ønsket om produktion af mere miljørigtige produkter.

### **Krav om revisorerklæring**

Dansk Erhverv er positive for tilpasning til at kravet til revisorerklæring tilpasses årsregnskabsloven. Som det fremgår af de *administrative og erhvervsøkonomiske konsekvenser*, er det et meget begrænset antal producenter, det letter byrden for. For ikke at skabe unødige byrder for producenter, der hidtil har været undtaget krav om revisorerklæring, opfordre Dansk Erhverv til at fastholder antallet af heltidsbeskæftigede på 12 og ikke ændre det som forslået i § 14 stk. 3. Fastholdelsen på 12 vil være forskellig for årsregnskabsloven, det vil dog have minimal effekt i det store billede, men stor effekt for den lille virksomhed.

### **Informations- og oplysningspligt**

§ 55 fastsætter nye krav til oplysningspligt. Ved implementeringen af nye krav er det afgørende, at der inkluderes tid til implementering. Med bekendtgørelsens ikrafttrædelse 5. januar 2023 kan det ikke forventes, at oplysningerne ligger tilgængelige ved ikrafttrædelse. Producenterne kan have behov for ny data for at kunne opfylde kravet, det kan betyde nye krav til rapportering fra eksterne. Der er behov for tid til ændring af parametrene i rapporteringen, hvilket også betyder at krav til øget oplysningspligt først kan gælde for ny data. Oplysningskravet kan ikke være baseret på data fra tidligere år, hvilket det vil være hvis kravet gælder fra d. 5. januar 2023.

Det forslås at kravet gælder fra 2024, hvorved det kan baseret på data indsamlet i 2023.

### **Yderligere bemærkninger**

Formålet med producentansvarsordningen er, at producenterne er ansvarlige for håndtering af produkterne, når de bliver til affald. For at ordningen virker, er det derfor afgørende, at elektriske og elektroniske produkter der er affald overleveres til producenterne. Det betyder bl.a., at kommunerne skal sørge for at stille plads til rådighed til indsamlingsmateriel og at kommunerne ikke selv må håndtere elektronisk og elektrisk affald.

Der er flere eksempler på kommuner, der selv håndterer elektriske og elektroniske produkter, der er affald. Det underminerer ordningen samt incitamentet i ordningen til at finde nye og mere cirkulære løsninger. De kollektive ordninger og virksomheder der håndterer affaldet, arbejder konstant på nye løsninger. Hvis værdien i det indsamlet affald reduceres, fordi kommunerne selv håndterer dele af det, så falder incitamentet til at den private sektor finder nye løsninger, der kan være med til at øge genbrug og genanvendelse.

Med lov af 9. juni 2022 om ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om Forsyningstilsynet udvides kommunernes mulighed for at finansierer genbrugsaktiviteter på genbrugspladserne. Det er derfor i højere grad end tidligere nødvendigt at sikre, at kommunerne alene udføre de aktiviteter de må, hvilket bl.a. inkluderer, at de ikke må tage genstande op af containere med elektronikaffald, og at de ikke selv må istandsætte eller sælge elektronik, uden det er forsøgt afsat til private aktører.

Et effektivt tilsyn vil være med at sikre, at formålet med ordningen overholdes. I den forbindelse opfordre Dansk Erhverv til, at tilsyn flyttes til en uafhængig myndighed, så kommunen ikke skal føre tilsyn med sig selv. Derudover bør tilsynet øges med flere ressourcer.

### **Mindre sproglige bemærkninger**

- I § 7 stk. 5, kan ”og” med fordel slettes efter det allerede overstreget ”loven”
- I § 50 stk. 2 punkt 1, er der noget sprogligt med sætningen, måske er det ”det” der skal slettes

Hvis der måtte være spørgsmål eller andet til høringssvaret, så står vi selvfølgelig til rådighed for at afklare dem.

Med venlig hilsen,

**Marianne Ladekarl Thygesen**  
Chefkonsulent