

Erhvervsministeriet Slotsholmsgade 10-12,
1216 København K

madsbr@em.dk og otgruh@em.dk

Den 8. juni 2022

Dansk Erhvervs svar til Erhvervsministeriets EU-specialudvalgshøring vedrørende EU-Kommissionens Call for Evidence - Effektivt forbud mod produkter, der fremstilles, udvindes eller høstes ved tvangsarbejde

Hermed Dansk Erhvervs svar på specialudvalgshøring i relation til EU-Kommissionens indledende høring og Call for Evidence for Effektivt forbud mod produkter, der fremstilles, udvindes eller høstes ved tvangsarbejde.

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv støtter op om de internationale konventioner og retningslinjer om menneskerettighederne, herunder også forbud mod tvangsarbejde og bakker op om EU's charter om grundlæggende rettigheder, OECD's retningslinjer for multinationale virksomheder og FN's retningslinjer for menneskerettigheder og erhvervsliv.

Dansk Erhverv støtter generelt op om CSR-due diligence og mener, at det er et væsentligt element i processen mhp. bl.a. at imødegå brug af tvangsarbejde i værdikæderne for virksomheder, der opererer både på EU's indre marked og i tredjelande.

Specifikke bemærkninger

Formål med forslaget

EU-Kommissionen fremsatte i februar 2022 forslaget *Corporate Sustainability Due Dilligence Directive*, (CSDD), hvorefter de største virksomheder i EU fremover skal blive mødt af krav om at identificere, forebygge, afhjælpe og redegøre for aktuelle og potentielle krænkelse og negative påvirkninger af miljø- og menneskerettigheder, som er afledt af virksomhedens aktiviteter. Virksomhederne bliver, hvis forslaget bliver vedtaget, juridisk forpligtet til at kommunikere og rapportere om deres arbejde med due diligence.

Det er således Dansk Erhvervs vurdering, at der allerede er iværksat initiativer, der er målrettet det overordnede formål om effektivt at forbyde tvangsarbejde, og at de udfordringer med brug af tvangsarbejde som Call for Evidence søger at imødegå, allerede bliver adresseret med CSDD. Det skal i den forbindelse tilføjes, at CSDD indeholder mange og uklare definitioner og elementer, som skal afklares.

Behov for konsekvensanalyse

Det fremgår af EU-Kommissionens Call for Evidence, at det ikke er muligt at udarbejde en fuldstændig konsekvensanalyse med henvisning til behovet for en hurtig indsats, samt at der vil blive udarbejdet et dokument med dokumentation og analyser af virkninger samt rapporter om forventede omkostninger for bl.a. virksomheder.

Dansk Erhverv skal understrege, at der, som nævnt ovenfor, allerede er eksisterende internationale retningslinjer, at der netop er fremsat CSDD-forslag, som også omfatter tvangsarbejde, og at formålet om et forbud mod tvangsarbejde således allerede bliver adresseret.

I lyset af OECD's retningslinjer for multinationale virksomheder, FN's retningslinjer for menneskerettigheder og erhvervsliv samt de forslag til regulering af bæredygtighedsområdet som EU-Kommissionen allerede har taget, er det uklart, hvorfor dette initiativ er tidsmæssigt presserende og vil gerne henstille til, at EU-Kommissionen bliver bedt om at præcisere baggrunden herfor.

I lyset af potentielt store administrative byrder for virksomhederne, skal Dansk Erhverv henstille til, at der bliver foretaget en fyldestgørende konsekvensanalyse. Det er afgørende, at virksomheder kan omsætte gode ambitioner til konkrete og gennemarbejdede initiativer, der tilfører værdi og understøtter formålet om at afskaffe tvangsarbejde.

Sporbarhed & markedsføring

Dansk Erhverv kan på det foreliggende grundlag ikke støtte et markedsføringsforbud, da det kræver betydelig flere informationer om dels, hvordan et sådant forbud skal udformes samt dels hvilke led i værdikæden, der er ansvarlige for efterlevelse af markedsføringsforbuddet. Dansk Erhverv er særlig bekymret for, at ansvaret for overholdelse af et markedsføringsforbud bliver pålagt sælger eller det sidste led i værdikæden, der markedsfører produktet.

Såfremt der bliver indført et markedsføringsforbud, vil det medføre, at første led i værdikæden skal sikre, at efterfølgende led i værdikæden modtager relevant og fyldestgørende dokumentation for, at produkterne kan markedsføres og ikke vil være i strid med et evt. markedsføringsforbud.

Afsluttende skal det bemærkes, at Call for Evidence heller ikke rummer oplysninger om EU-Kommissionens tanker om, hvordan eventuelt juridisk ansvar skal placeres. Det er afgørende, at der er overensstemmelse mellem de internationale retningslinjer og de mange og forskellige initiativer, som EU-Kommissionen foreslår.

Vi står naturligvis til rådighed for spørgsmål eller uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Ellen Marie Friis Johansen

CSR-chef