

Energistyrelsen

Den 15. maj 2024

## **Høring af bekendtgørelse om frisættelse af eldata, bekendtgørelse om indtægtsrammer for netvirksomheder samt bekendtgørelse om ikrafttrædelse af elforsyningslovens § 22, stk. 1, nr. 8**

Dansk Erhverv takker for muligheden for at give input til de tre bekendtgørelser.

Dansk Erhverv ønsker et grønt, smart og effektivt energiforbrug, hvilket kræver et intelligent, digitalt og fleksibelt energisystem. Et energisystem, hvor energien automatisk anvendes, når den er billigst og grønnest. Et energisystem, der tilskynder og motiverer den enkelte borger til at bidrage til omstillingen. Fremtidens grønne energisystem skal være intelligent og fleksibelt, hvor både små og store energiforbrugere spiller en aktiv rolle.

Dansk Erhverv bakker overordnet set op om frisættelse af eldata, da gennemsigtighed giver virksomheder muligheder for at spille en positiv rolle i fremtidens grønne energisystem. Data bliver mere brugbare, hvis de er ensartede på tværs af elnetselskaber, og helt grundlæggende er der behov for anonymisering af eldata. Vedlagte bekendtgørelser udvider mulighederne for at levere produkter og services til husstande, der både forbruger og producerer strøm. Det vil også være gavnligt for emobilitetsområdet at give adgang til mere data i forhold til nye muligheder for fleksibilitetsområdet.

For elnetselskaberne er der tale om en omkostning, som skal overvæltet på forbrugerne af elnettet, idet det i §5 fremgår, at netvirksomheder ikke kan opkræve betaling for adgang til frisat data. Derfor er det vigtigt, at frisættelsen sker omkostningseffektivt og med blik for en cost benefit afvejning mellem omkostninger for elforbrugerne og samfundsnyttens. Netselskaberne skal derfor stille data til rådighed – så længe det ikke medfører uforholdsmæssigt store omkostninger. For eksempel vil realtidsmålinger være ekstremt omkostningsdrivende for et netselskab, da det kan medføre et behov for at udskifte dele af elnetselskabets målerpark.

Det kan fremmes ved indarbejde en afvejning mellem fordele og omkostninger i formålsbeskrivelsen. Vi foreslår at omformulere den sidste formulering i §1 til: "[...] *med henblik på – så vidt muligt – at opfylde databrugernes behov*". Dermed styrkes koblingen mellem samfundsnyttig forretningsudvikling og opfyldelse af databrugernes behov. Forbeholdet "så vidt muligt" indikerer, at fordele for databrugere skal stå mål med omkostninger for netselskaberne, hvilket også er afspejlet i fx §2's afgrænsning.

For at sikre at omkostningerne for netselskaberne står mål med samfundsnyttens og forretningsudvikling for andre virksomheder, bør det også sikres, at datafrisættelsen underlægges de samme krav, som netselskaberne i dag lever op til, når de leverer data til Energinets DataHub. Herved overføres en hensigtsmæssig governance (vedrørende f.eks. frekvens og validitet) til frisættelsen af data om elproduktion og elforbrug. Det er uklart i teksten om, der kan blive tale om krav til fx realtidsmålinger, som er meget omkostningsdrivende.

Dansk Erhverv mener, at det er et fælles ansvar for netvirksomheden og databruget at samarbejde om frisættelsen af data, hvilket bør gøres klart i bekendtgørelsen. Kravet i bekendtgørelsens §4 om, at netselskaberne skal være drivende i at sikre opfyldelse af databrugernes behov, kan være omkostningstungt for netselskabet, uden at det er sandsynliggjort, at databruget udnytter data til samfundsnyttig forretningsudvikling. Det er problematisk, hvis elkunderne dermed kommer til at betale for frisættelse af data, der ikke står mål med nytten af data. Dansk Erhverv foreslår, at teksten i § 4 med: *”Netvirksomheden skal samarbejde med databruget om at sikre, at den leverede data – så vidt muligt – understøtter databruget i samfundsnyttig forretningsudvikling”*.

I forlængelse af dette, bør §4 stk 2 hegnes ind, så det ikke kan forstås, som at netselskaberne skal berige datasæt i deres besiddelse med eksterne data uanset hvad, hvis blot databruget ønsker det. Dansk Erhverv er igen bekymret for, om omkostningerne til dette i alle tilfælde vil stå mål med udgifterne, ligesom det risikerer at gå imod princippet om ens adgang til data, hvis databruget har forskellige ønsker om berigelse. I stedet bør formuleringen lægge vægt på samarbejdet mellem netvirksomhed og databruget, og afvejningen mellem omkostninger og databrugernes ønsker.

Endelig foreslår Dansk Erhverv, at Energinet bør påtage sig opgaven med den årlige redegørelse for datafrisættelse, da de har ansvaret for DataHub. Netselskaberne ejer ikke platformen, så det er usikkert, om de har adgang til logning og tracking om den frisatte data, som er nødvendigt for at leve op til §14.

Dansk Erhverv takker for muligheden for at komme med input, og står naturligvis til rådighed, såfremt I har spørgsmål eller ønsker en yderligere uddybning af ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Malene Mortensen**  
Chefkonsulent