

Att.:

Laura Anker Nielsen, laann@mim.dk  
ecodesign@ens.dk

Miljøministeriet  
Slotsholmsgade 12  
1216 København K

Den 13. marts 2023

## Dansk Erhvervs hørings svar til kommissionens forslag om prioritering af produkter under Ecodesign forordningen

Hermed Dansk Erhvervs bemærkninger til høringen om kommissionens forslag om prioritering af produkter under Ecodesign forordningen.

### Generelle bemærkninger

- Der er behov for at differentiere yderligere i flere af produktkategorierne, da der er stor forskel på måden man fremstiller de enkelte produkter indenfor en kategori som fx tekstiler og sko. Andre produktkategorier er defineret mere indskrænket, som fx madrasser. Dermed vil der også være stor forskel på de relevante ecodesign-kriterier, og det vil være svært at finde fælles krav til så brede produktkategorier, som kan efterleves og finde anvendelse på en måde der indfrier de grønne ambitioner i forslaget.
- Dansk Erhverv støtter op om udviklingen af krav på produktgruppe-niveau, da der er mulighed for at skabe tydelige krav der kan efterleves. I modsætning til dette, vil det være svært at udvikle, implementere og ikke mindst føre tilsyn med horisontale krav på råmaterialer (intermediate products), som kommissionen stiller forslag om at regulere. På trods af et fokus i JRC rapporten (*Ecodesign for Sustainable Products Regulation – preliminary study on new product priorities*) på netop at undgå et overlap i reguleringen af produktgrupper og horisontale tiltag, så vurderes det i praksis at blive meget svært at indføre og at føre eftersyn med.
- Dansk Erhverv foreslår, at når man skal lave prioriteringen i det fremtidige Ecodesign arbejdsprogram, så bør man gå i gang med produktkategorier hvor der er overlap i materialer, produktionsmetoder og virksomhedsprofiler. Det vil gøre dialogen og interaktionen med myndighederne nemmere for brancher og virksomheder at håndtere. Det kunne eksempelvis være a) tekstiler, møbler, madrasser, eller b) smørelser, maling, kosmetik.
- Dansk Erhverv foreslår, at man i forbindelse med første runde af produktkategorier inddrager både grupper og industrier, som hidtil ikke har været reguleret indgående (f.eks. tekstiler) og grupper og industrier, der er reguleret af en NLF-lovgivning med fast definerede roller og forpligtelser og en lang tradition for og erfaring med at leve op til dokumentationskrav. Dette vil give større sikkerhed for, at alle relevante betragtninger, f.eks. i forhold

til fordeling af tekniske dokumentationskrav og praktisk tilrettelæggelse af compliance-processer med på de forskellige operatører i værdikæden.

## Specifikke bemærkninger

### *Tekstiler og sko*

- Tekstiler og sko bør ikke ligge i samme kategori, da der er forskel på produktionen, sammensætningen og materialer af respektive produkter. Dette gør, at producenter af tøj og sko står overfor forskellige udfordringer ifm. design, produktion, afskaffelse og efterliv. At skelne mellem disse produkter og stille forskellige krav og kriterier vil medføre en højere miljø- og klimaeffekt, da der kan tages højde for de forskellige egenskaber.
- Energieffektivitet - Det er ikke relevant at måle på energieffektivitet på brugen af tekstiler. Det bør derfor tages ud.
- Definition af tekstil og produktgrupper – det er essentielt at der laves de samme undergrupper og definitioner af tekstiler, dvs. at der er lighed mellem definitionerne på tværs af EU-regulering. Dette gælder f.eks. definitioner i affaldsrammedirektivet og end og waste kriterier.
- For ikke at skabe konkurrenceforvridning og for at der stilles de samme krav til leverandører af de forskellige producenter på tværs af industrier, bør der tilføjes følgende produkter i definitionen af tekstiler: telte, soveposer, rygsække, kufferter og tekstiler fra automobilindustrien.
- Der bør differentieres mellem andelen af et materiale i et produkt. Læder bør være afhængig af produktkategorierne (f.eks. som i PEF), hvilket betyder, at hvis et par bukser består af læder, så skal det medtages, men hvis det drejer sig om f.eks. tilbehør, så burde det ikke indgå.
- Non-apparel accessoires, som smykker bør ikke inkluderes, da funktionen, brugen og plejen af de produkter adskiller sig fra andre produkter i tekstil-kategorien.

Med venlig hilsen,

**Andreas Hastrup Clemmensen**  
Chefkonsulent