

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K  
Att.: mebu@kum.dk og mrth@kum.dk  
cc: kum@kum.dk

Den 1. marts 2024

## Høringssvar vedrørende kulturbidragsloven

Dansk Erhverv takker for muligheden for at afgive høringssvar på forslag til lov om visse medietjenesteudbydere bidrag til fremme af dansk kultur (kulturbidragsloven).

Dansk Erhverv mener overordnet, at der i det nuværende lovforslag er en række uklarheder, som, der er behov for, bliver præciseret yderligere, så det er entydigt, hvorledes virksomhederne skal opgøre deres investeringer i dansk filmproduktion.

Det er uklart, hvorvidt virksomhederne i deres opgørelse over investering jf. §4, stk. 2 kun kan medtage udgifter til realiserede filmproduktioner, eller hvorvidt virksomhederne også kan medtage udgifter til film, hvor de undervejs i produktionen vælger ikke at realisere eller færdiggøre filmen.

Begrebet ”produktionsmateriale” er ikke entydigt defineret i §4, stk. 4 og bemærkningerne hertil, ligesom det ikke er entydigt, hvorledes virksomhederne skal opgøre mængden af dansk produktionsmateriale. Det er vigtigt, at dette bliver præciseret i den videre proces.

Dansk Erhverv anbefaler endvidere, at begrebet ”europæisk” i §4, stk. 4 bliver defineret entydigt i loven. Konkret foreslår Dansk Erhverv, at loven følger definitionerne i AVMS-direktivet.

Dansk Erhverv anbefaler, at der i bemærkningerne til §4 præciseres, at den omsætning, som on demand-audiovisuelle medietjenester genererer ved at videredistribuere andre on demand-audiovisuelle medietjenester, vil være undtaget fra det bidragspligtige omsætningsgrundlag jf. Kulturministerens svar på Kulturudvalgets spørgsmål 3 til den oprindelige lov.

Med §5, stk. 1 pålægges virksomheder, hvis regnskabsår ikke følger kalenderåret, en unødvendig og uforholdsmæssig byrde, når de skal opgøre omsætning og udgifter i forhold til kalenderåret og ikke deres regnskabsår. Jf. bemærkningerne til loven har dette primært til formål at forenkle administrationen i styrelsen. Der mangler dog proportionalitet mellem den byrde, som virksomhederne herved påføres, og den administrative lettelse, som styrelsen opnår.

Ifølge bemærkningerne til lovforslaget ved Kulturministeriet ikke, hvorvidt kulturbidraget regnskabs- og skattemæssigt kan betragtes som en driftsomkostning. Dansk Erhverv skal opfordre til,

at Kulturministeriet i dialog med Skatteministeriet får dette endeligt afklaret inden lovens vedtagelse. Det er af væsentlig betydning for virksomhederne, og det kan ikke være virksomhedernes opgave efterfølgende at skulle afklare retstilstanden på området.

Dansk Erhverv finder det generelt betænkeligt og i særdeleshed grundet de nuværende uklarheder i loven, at lovens ikrafttrædelsestidspunkt betyder, at kulturbidraget indføres med tilbagevirkende kraft. I forbindelse med det oprindelige lovforslag var der lagt op til, at ikrafttrædelsestidspunktet skulle sikre, at virksomhederne havde mulighed for at indrette sig på det kommende kulturbidrag herunder opgørelseskravene af deres investeringer og omsætning.

Dansk Erhverv står naturligvis til rådighed for eventuelle opfølgende spørgsmål.

Med venlig hilsen

**Sune Jensen**  
Chefkonsulent