

# Længere reklamationsret giver ikke længere holdbarhed

Folketinget skal snart tage stilling til, om den danske reklamationsret skal forlænges. Dansk Erhverv anbefaler et nej, og at man i stedet indfører fælles europæiske krav til producenterne af produkterne

En længere reklamationsret vil ikke føre til en længere holdbarhed på produkterne, selvom der er mange, der påstår det. Det vil derimod føre til øgede omkostninger for en detailhandel, der i forvejen kæmper for overlevelse som følge af corona-pandemien.

## Stil krav til producenterne

De danske forhandlere har ingen indflydelse på, hvordan produkterne produceres og i stedet for at indføre nye økonomiske byrder for forhandlerne i et forsøg på at ændre på produkterne, så anbefaler vi i stedet, at der stilles fælles europæiske krav til producenterne af produkterne.

Hvis man lægger hele ansvaret for produkternes holdbarhed hos forhandlerne, vil det føre til store økonomiske byrder for forhandlerne, der enten må lukke eller hæve priserne.

## TRE GODE POINTER

Reklamationsretten vedrører forholdet mellem forbrugeren og sælgeren, mens det er producenterne, der kan gøre noget ved holdbarheden af på et produkt.

En undersøgelse fra Europa Kommissionen (marts 2017) viser, at 96% af alle mangler viser sig inden for 2 år efter leveringen. Der er derfor ikke behov for at udvide reklamationsretten til mere end 2 år.

Der er ingen dokumentation for, at en længere reklamationsret fører til, at produkterne holder længere.

Reklamationsretten er ikke en holdbarhedsregel, men regulerer alene, hvor længe en forbruger kan klage. Og der skal være tale om en mangel, der var til stede på købstidspunktet for, at manglen er omfattet af købelovens regler.

## Oprindelige mangler viser sig hurtigt efter købet

En undersøgelse foretaget af EU-kommissionen i 2017 viste, at for 96 procent af de forbrugere, der oplevede problemer med et produkt, var produktet mindre end to gammelt. De vil dermed allerede være dækket af reklamationsfristen. Selv i de lande, hvor reklamationsfristen er længere end to år var det kun mellem to og syv procent af forbrugerne, der oplevede problemer efter udløbet af år 2.

Jo længere tid, der går fra købstidspunktet, desto mindre sandsynligt vil det være, at produktet går i stykker som følge af en mangel, der allerede var der, da forbrugeren købte produktet.

## Forhandlerne får udgifter til undersøgelser

I dag undersøger de danske forhandlere produkterne, når en forbruger klager. Også selvom det er forbrugeren, der egentlig har bevisbyrden efter de første seks måneder. Det betyder, at forhandlerne har udgifter til undersøgelser også i de tilfælde, hvor det viser sig, at det var forkert brug eller manglende vedligehold, der var skyld i problemet. De udgifter vil stige markant med en længere reklamationsret, da det bliver sværere og sværere at afgøre om problemet skyldes en oprindelig mangel eller almindeligt slid.

## Danske forbrugere er rigtigt godt beskyttede

Forbrugerrådet Tænk har med henvisning til den længere reklamationsret i for eksempel Sverige og Norge argumenteret for, at danske forbrugere er ringere stillet end forbrugerne i de lande.

Det er dog ikke rimeligt kun at kigge på reklamationsrettens længde i vurderingen af, om forbrugerne er ordentligt beskyttede. I Danmark har vi et Forbrugerklagenævn, der hjælper forbrugerne med at løfte bevisbyrden for, at der er tale om en oprindelig mangel, når forbrugerne klager til nævnet. I Sverige skal forbrugerne selv sørge for al bevisførelse, herunder eventuelle sagkyndige erklæringer, der kan koste tusindvis af kroner at få udarbejdet.

Dansk Erhverv har svært ved at se, at der er et europæisk land, hvor forbrugerne samlet set er bedre beskyttet, end de er i Danmark.